

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 23T/187/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714011722
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714011722.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený W. Ď.Č., nar. XX.X.XXXX S. O., trvale bytom O., adresa na doručovanie písomností : O., X.. Š.. T. Č.. X,

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 30.9.2014 v čase o 16.02 hod. vošiel do priestorov spoločných nadzemných garáží v Martine, v miestnej časti Záturčie na Ul. Š.. D. Č.. XXXX, kde si s prinesenou pinzetou otvoril uzamknutú skrinku na úschovu hasiaceho prístroja a následne z uvedenej skrinky odcudzil 1 ks hasiaceho práškoveho prístroja PHM 6 kg, označenie P6Če, ktorý následne predal za sumu 10,-Eur a takto získané peňažné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím spôsobil pre vlastníkov nadzemných garáží v Martine, Ul. Š.. D. Č.. XXXX, zastúpených L.. T. P.Š., nar. XX.X.XXXX, škodu odcudzením vo výške najmenej 20,50,-Eur, a takto konal aj napriek tomu, že dňa 29.7.2014 bol Obvodným oddelením PZ Vrútky postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil krádežou tovaru v predajni U. v Martine v miestnej časti Priekopa, za čo mu bola uložená pokuta v blokovom konaní č. bloku XXXXXXXX na pokutu nezaplatenú na mieste vo výške 33,-Eur, pričom obvinený W. Ď. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Martin sp. zn. 2T/157/2013 zo dňa 7.3.2014, právoplatným dňa 1.4.2014 uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona z časti v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona, pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona, pokračovací prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona a bol mu uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so skúšobnou dobou s probačným dohľadom na 3 roky,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák..

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. v spojení s § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd odkazuje poškodených vlastníkov garáží v Martine, Ul. Š.. D. Č.. XXXX, zastúpených správcovskou spoločnosťou F. Y., Z..F..P., Z. Z.W. O..F.. Š. XX, O., IČO : 36418463, s uplatneným nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.