

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 2T/93/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5311010293  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5311010293.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Čadca na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.11.2014 samosudkyňou Mgr. Erikou Dodulíkovou takto

r o z h o d o l

### r o z h o d o l :

Obžalovaný L. K. L. F. X. M. N. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v Čadci, trvale bytom W. Č., okr. Čadca, prechodne bytom X. O.M. XX, Č., t.č. ÚVV Žilina,

je v i n n ý , ž e

1/ v presne nezistenom čase dňa 4.8.2010 a dňa 5.8.2010 v meste G. v časti K.É., okr. Čadca, od poškodenej Š. N. odkúpil drevnú hmotu o objeme 53,33 m<sup>3</sup>, ktorú si následne so súhlasom poškodenej naložil a odviezol zo skládky s tým, že jej kúpnu cenu za uvedenú drevnú hmotu vyplatí v hotovosti v lehote jedného týždňa, avšak dlžnú sumu jej L. K., aj napriek opakovaným telefonickým výzvam, v celom rozsahu neuhradil, pričom už pri kúpe a následnom odvoze drevnej hmoty vedel, že ju Š. N. v celom rozsahu neuhradí, čím svojím konaním spôsobil poškodenej Š. N. škodu v sume 2.190,48 €,

2/ dňa 24.8.2010 v poobedňajších hodinách v meste G., v časti K., okr. Čadca, odcudzil zo skládky drevnú hmotu o objeme 42,83 m<sup>3</sup>, a to aj napriek tomu, že bol poškodenou Š. N. opakovane vyzvaný, aby uvedenú drevnú hmotu ponechal na skládke, čím svojím konaním spôsobil poškodenej Š. N. škodu v sume 2.050,84 €,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takú malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/ rozsudku

- prečin podvodu podľa § 221 ods.1 Tr.zák.,

v bode 2/ rozsudku

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák.,

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 221 ods.1 Tr.zák., s použitím § 37 písm.h/, m/ Tr.zák., § 38 ods. 4 Tr.zák., § 41 ods.1 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. sa obžalovaný na výkon trestu odňatia slobody **z a r a d' u j e** do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods.1 Tr.por. je obžalovaný **p o v i n n ý** nahradiť poškodenej Š. N., nar. XX.X.XXXX, bytom Z. - L., N. XXXX/XX, škodu vo výške 4.241,32 €.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. súd **z r u š u j e** výrok o treste uloženom obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn 9T 24/2009 zo 16.7.2009 (doručený obvinenému 31.8.2010), ktorým bolo u obžalovaného pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm.a/ tr.zák. upustené od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr.zák., pretože pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, so zaradením na výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený rozsudkom Okresného súdu Čadca 1T 151/05 z 29.1.2008 na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný a výrok o treste uloženom obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Čadca sp. zn. 3T/150/2014 zo dňa 19.11.2014 (právoplatný 19.11.2014), ktorým bol obžalovanému pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods.2 Tr.por. samosudkyňa vo veci vyhotovila zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca aj prokurátor vzdali odvolania.

v bode 1/ rozsudku

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2/ rozsudku

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil takú malú škodu,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu v Čadci ku Krajskému súdu v Žiline. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho,

komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.