

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/330/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914205150
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:7914205150.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľov: 1. Y. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom S., Q. XXXX/XX, 2. F. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom S., Q. XXXX/XX, obe zastúpené JUDr. Jarmilou Zvarovou, advokátkou so sídlom v Košiciach, Nerudova 14, proti odporcovi: MUDr. P. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom T. X. XX, zastúpeného Mgr. Monikou Bartovicovou, advokátkou so sídlom v Piešťanoch, E. Belluša 6752/8, o určenie vyživovacej povinnosti otca pre plnoleté dieťa a o nariadenie predbežného opatrenia, o odvolaní odporcu proti uzneseniu Okresného súdu Trebišov, č. k 2C/71/2014-50 zo dňa 07. 05. 2014 takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie a konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastavuje.

odôvodnenie:

Okresný súd Trebišov uznesením č. k. 2C/71/2014-50 zo dňa 07. 05. 2014 rozhodol o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľiek tak, že nariadil odporcovi prispievať na výživu navrhovateľiek po 400 Eur mesačne od 10. 04. 2014, v prevyšujúcej časti návrh na nariadenie predbežného opatrenia zamietol. Rozhodol o tom, že nárok navrhovateľiek na určenie výživného vylučuje na samostatné konanie.

Proti tomuto rozhodnutiu v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie odporca. Odporca v tomto odvolaní, ktoré bolo jeho prvým úkonom v tejto veci, namietať miestnu nepríslušnosť Okresného súdu Trebišov. Odvolaním napadol celé rozhodnutie. Navrhol, aby odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, alebo zmenil rozhodnutie tak, že predbežné opatrenie zamietne.

Okresný súd Trebišov vec následne postúpil Okresnému súdu Poprad ako súdu miestne príslušnému.

Odvolací súd preskúmal napadnuté rozhodnutie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že rozhodnutie súdu prvého stupňa je potrebné zrušiť a konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastaviť.

V danom prípade konanie začalo na návrh navrhovateľiek dorúčením návrhu na začatie konania Okresnému súdu Trebišov. Ako bydlisko odporcu je v návrhu uvedená adresa T. X. XX.

Odporca pri svojom prvom úkone vo veci namietať miestnu nepríslušnosť konajúceho súdu.

V odôvodnení uznesenia Najvyššieho súdu SR sp. zn. 4M Obdo/3/2013 zo dňa 22. 08. 2013 uverejnenom v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu SR a súdov SR 7/2014 NS SR uviedol nasledovné:

Ak navrhovateľ podal návrh na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 74 a nasl. Občianskeho súdneho poriadku na miestne nepríslušný súd, pričom miestna príslušnosť nevyplýva z § 88 O. s. p. a ani navrhovateľ nevystupuje v rôznych veciach opätovne ako navrhovateľ, po vznesení námietky nedostatku miestnej príslušnosti odporcom v odvolaní podanom proti uzneseniu o nariadení predbežného opatrenia, musí odvolací súd podľa § 221 ods. 1 písm. g/ a ods. 3 O. s. p. toto napadnuté uznesenie zrušiť a konanie o nariadení predbežného opatrenia podľa § 104 ods. 1 O. s. p. zastaviť pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Ak v dôsledku postupu navrhovateľa nie je možné poskytnúť ochranu práva odporcu na zákonného sudcu, potom nie je možné ani poskytnúť ochranu práva navrhovateľa na urýchlené a účinné rozhodnutie o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

V danom prípade nastala situácia identická so situáciou posudzovanou uvedeným rozhodnutím Najvyššieho súdu SR. Navrhovatelia podali návrh na nariadenie predbežného opatrenia na miestne nepríslušný súd, pričom miestna príslušnosť nevyplýva z § 88 OSP a ani navrhovatelia nevystupujú v rôznych veciach opätovne ako navrhovatelia.

Odporca pri svojom prvom úkone, ktorým bolo odvolanie proti uzneseniu o nariadenie predbežného opatrenia, namietal miestnu nepríslušnosť konajúceho súdu. Preto neostalo odvolaciemu súdu nič iné ako napadnuté uznesenie zrušiť podľa ust. § 221 ods. 1 písm. g) a ods. 3 OSP a konanie o nariadenie predbežného opatrenia zastaviť pre neodstrániteľný nedostatok podmienky konania podľa § 104 ods. 1 OSP .

Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.