

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Csp/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122207462
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3122207462.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO 35815256, zastúpeného Beňo & partners advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 40/93, 058 01 Poprad, IČO 44250029, proti žalovanej Y. O., nar. XX.X.XXXX, bytom L. V. XXX/XX, XXX XX W., o zaplatenie 374,91 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Konanie sa zastavuje.
- II. Žalovanej sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.11.2022 domáhal od žalovanej zaplatenia sumy 374,91 eur s úrokom z omeškania z titulu neuhradených vyúčtovacích faktúr za dodávku plynu č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.12.2021, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.2.2020, č. 4XXXXXXXXX3 zo dňa 25.12.2019, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.12.2019, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 22.9.2021, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 18.5.2021 a č. XXXXXXXXXXXX3 zo dňa 28.10.2021.

2. Bolo zistené, že na tunajšom súde sa vedie pod sp.zn. 21Csp/37/2022 konanie o zaplatenie sumy 374,91 eur s príslušenstvom vo veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s. proti žalovanej Y. O. na základe toho, že žalovaná neuhradila žalobcovi faktúry za dodávku plynu č. č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.12.2021, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.2.2020, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 25.12.2019, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 16.12.2019, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.X.XXXX, č. XXXXXXXXXXXX zo dňa XX.X.XXXX a č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 28.10.2021. Tento návrh bol Okresným súdom Trenčín prijatý dňa 10.8.2022.

3. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že na tunajšom súde prebiehajú dve totožné konania. V oboch vystupujú tie isté sporové strany a s rovnakým predmetom konania. Za moment začatia konania sa považuje doručenie návrhu na začatie konania súdu. Prvý návrh bol na tunajšom súde zaevidovaný dňa 10.8.2022 pod sp. zn. 21Csp/37/2022 a druhý návrh bol zaevidovaný dňa 23.11.2022 pod sp. zn. 18Csp/54/2022. Skôr začaté konanie predstavuje neodstrániteľnú podmienku konania vo vzťahu k neskôr začatému konaniu. Súd preto v zmysle § 159 CSP neskôr začaté konanie zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP na základe procesného zavinenia žalobcu so zastavením konania. Žalovanej, ktorej by patril nárok na náhradu trov konania, súd náhradu trov konania nepriznal, nakoľko z obsahu spisu nevyplývajú žiadne výdavky žalovanej vynaložené v tomto konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.