

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/252/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010449
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010449.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 26. novembra 2014 takto

rozhodol:

obvinený O. C. nar. X.X.XXXX v G. J., trvale bytom mesto G., prechodne bytom N., adresa na doručovanie písomností G., X. mája XXX., okres G., bez zamestnania,

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím policajta M. oddelenia PZ Púchov č. 13028565, zo dňa 11.2.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.2.2014, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci a bola mu uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur,

- dňa 13.5.2014, okolo 13.00 hod. na Ulici L. Q., X.XX a č. XXXX odcudzil dve rímasy z pozinkovaného plechu o dĺžke tri metre, ktoré zvesil z háčikov, na ktorých boli uchytené, obe rímasy na zemi pokrčil a následne odovzdal v zberných surovinách, v G., za čo mu bola vyplatená finančná hotovosť vo výške 3,38 Eur, ktorú minul pre vlastnú potrebu, čím poškodeným B. nar. X.X.XXXX, bytom G., C. XXXX/X a W. I. J., nar. X.X.XXXX, bytom G., L. D.X, spôsobil škodu každému vo výške 13,- Eur,

- v presne nezistený deň v mesiaci jún 2014, v podvečerných hodinách prišiel k objektu Y., K. C., na E. ulici č. XXXX v G., cez odhradenú časť pletivového plotu sa dostal až k budove v objekte, kde zo steny budovy odcudzil 11 metrov dlhý medený kábel, položený na oceľových roxorových tyčiach, ktorý si vložil do plátennej tašky a následne z objektu hydinárne odišiel, nasledujúci deň odcudzený medený kábel predal neznámemu mužovi za sumu 10,- Eur, ktoré minul pre svoju potrebu, čím poškodenej spoločnosti W. C. XXX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil škodu vo výške 14,- Eur,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. a

odsudzuje sa za to

podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 42 ods. 1, 2 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. h) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na súhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody, za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica, zo dňa 3.9.2014, sp. zn. OT/68/2014, na trest štyri mesiace odňatia slobody, s podmieneným odkladom na dva roky, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

- B. I., nar. X.X.XXXX, bytom G., C. XXXX/X, vo výške 13,- Eur,
- W. I. J., nar. X.X.XXXX, bytom G., B. XXXX/XX, vo výške 13,- Eur,
- spoločnosti W. IČO: XX XXX XXX, vo výške 14,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).