

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8Ps/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714214127
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714214127.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o nesvojprávneho S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. E. XXXX/XX, XXX XX L., zastúpený opatrovníkom F.. M. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. E. XXXX/XX, XXX XX L., o návrhu opatrovníka na schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 30.09.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie navrhovateľky F.. M. H., nar. XX.XX.XXXX označené ako „Vec: Návrh na schválenie právneho úkonu - ustanovenie opatrovníčky pre nesvojprávneho manžela S. H.“ zo dňa 30.09.2014, ktorým sa domáhala toho, aby súd ustanovil F.. L. O., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W.. H.Á. XXXX/X, XXX XX L. za opatrovníka pre S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom M.. E. XXXX/XX, XXX XX L. v konaní o schválenie právneho úkonu - Zmluvy o prevode vlastníctva bytu nachádzajúceho sa na ul. M.. E. XXXX/XX, XXX XX L. a zároveň, aby súd tento právny úkon menovaného schválil.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 12Ps/3/2014 vedie konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti uvádzané navrhovateľkou, keď predmetné konanie sa vedie na podklade návrhu na začatie konania zo dňa 30.09.2014, ktorý bol doručený súdu dňa 30.09.2014 o 14:54:26 hod.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V citovanom zákonom ustanovení vyjadrená prekážka veci začatej (litispendencia) patrí k podmienkam konania, ktorých nedostatok súdu znemožňuje rozhodnúť vo veci samej. Prekážka veci začatej teda bráni tomu, aby bola prejednaná a rozhodnutá vec, o ktorej už bolo skôr začaté konanie. Takýto nedostatok podmienky konania nemožno odstrániť, preto súd po jeho zistení musí konanie v

ktoromkoľvek štádiu bez ďalšieho zastaviť. O prekážku veci začatej v zmysle citovaného zákonného ustanovenia ide vtedy, keď v neskoršom konaní ide o ten istý nárok, o ktorom už bolo skôr začaté iné konanie, ak sa týka rovnakého predmetu konania a tých istých účastníkov konania. Ten istý predmet konania je daný vtedy, ak v konaní ide o rovnaký nárok, ktorý je vyvodzovaný z rovnakých skutkových okolností.

Súd zistil, že na tunajšom súde sa pod spisovou značkou 12Ps/3/2014 na podklade návrhu na začatie konania zo dňa 30.09.2014, ktorý bol doručený súdu dňa 30.09.2014 o 14:54:26 hod. vedie konanie, ktoré sa týka rovnakého predmetu konania, tých istých účastníkov konania a rovnaké sú aj skutkové okolnosti uvádzané navrhovateľkou, keď potom začatie tohto konania bráni tomu, aby na súde o tej istej veci prebiehalo iné konanie. Súd preto konanie vedené pod sp. zn. 8Ps/3/2014 zastavil, keď rozhodovaním o nároku uplatnenom v neskôr podanom návrhu na začatie konania, konkrétne dňa 30.09.2014 o 14:56:54 hod., bránila prekážka skôr začatého konania, ktorá je neodstrániteľnou prekážkou konania.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle citovaného zákonného ustanovenia tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 104 ods. 1 veta prvá zák. č. 99/1963 Zb.

§ 83 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 1 písm. c) zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v troch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).