

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2Tos/125/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010815
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Kubáňová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4314010815.1

Rozhodnutie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a sudcov JUDr. Jána Vanka a JUDr. Ľubici Medveckej, PhD., v trestnej veci odsúdeného T. F., pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zák. a iné, o sťažnosti odsúdeného T. F., proti uzneseniu Okresného súdu Levice zo dňa 09.10.2014 sp. zn. 3Pp/48/2014, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 27.11.2014 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného T. F. z a m i e t a , pretože nie je dôvodná.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresného súdu Levice (ďalej len súd I. stupňa) bol návrh odsúdeného T. F. na podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia uložený mu rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/48/2013 zo dňa 07.10.2013 podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. zamietnutý.

Uvedené uznesenie súd I. stupňa odôvodnil tým, že odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza od 24.03.2011 a lehotu na podmiennečné prepustenie mal splnenú dňom 24.11.2013.

Pri skúmaní podmienok na podmiennečné prepustenie súd I. stupňa konštatuje, že zistil, že odsúdený splnil iba formálnu podmienku a to výkon dvoch tretín uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok, pretože jeho správanie a vystupovanie počas výkon trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru aktuálne plní, stanovené ciele programu zaobchádzania v oblasti edukácia a aktivít vo voľnom čase sa plnia iba čiastočne, aj v individuálnej práci s odsúdeným sa podarilo dosiahnuť zatiaľ iba čiastočne pozitívne zmeny, jeho resocializácia je nepriaznivá z dôvodov opakovanej páchanej trestnej činnosti. Ďalej poukázal na to, že už aj v minulosti sa viackrát dostal do rozporu so zákonom, pričom tresty, ktoré mu boli uložené, nevedli k jeho náprave. Krátko po prepustení z posledného výkonu trestu odňatia slobody, sa opätovne dopustil trestných činov, za ktoré v súčasnosti vykonáva trest.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti konštatoval, že nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život a na odsúdeného bude aj naďalej potrebné pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody.

Proti tomuto uzneseniu, ihneď po jeho vyhlásení, odsúdený podal sťažnosť, ktorú do dňa konania neverejného zasadnutia nadriadeného súdu bližšie písomne neodôvodnil.

Podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. Krajský súd v Nitre ako súd nadriadený, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie

predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Súd I. stupňa správne vyhodnotil splnenie tak formálnych ako aj materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák. súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po preskúmaní spisového materiálu nadriadený súd zistil, že odsúdený splnil len formálnu podmienku vykonaním dvoch tretín uloženého trestu odňatia slobody.

Odsúdený trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 1T/48/2013 zo dňa 07.10.2013 vo výmere 4 rokov ako trest súhrnný, nastúpil 07.10.2013. Predpokladaný koniec trestu odsúdený má 24.03.2015 a lehotu k podmiennečnému prepusteniu mal splnenú dňa 24.11.2013.

Správne súd I. stupňa poukázal na materiálne podmienky podmiennečného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, ktoré ani podľa názoru nadriadeného súdu splnené neboli. Aj napriek tomu, že odsúdený bol 4-krát disciplinárne odmenený a potrestaný nebol, jeho správanie sa a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Avšak po prijatí ďalších opatrení už nedostatky v tejto oblasti zaznamenané neboli. Ani v oblasti aktivít vo voľnom čase nie je aktívny, pretože do celoústavných aktivít sa zapája iba sporadicky.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený má v tomto registri 14 záznamov, pričom vo všetkých prípadoch ide o nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za rôznorodú trestnú činnosť. V minulosti už bol aj z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, avšak vždy mu bol nariadený výkon zvyšku trestu, pretože sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia neosvedčil.

S poukazom na všetky tieto skutočnosti ako aj na správne dôvody súdu I. stupňa, s ktorými sa nadriadený súd stotožňuje, neboli zistené žiadny dôvody na zmenu napadnutého uznesenia a preto krajský súd ako súd nadriadený, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.