

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: OT/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010019
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2723010019.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Boženou Michaláčovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 348 ods. 1, 2 Trestného poriadku (Zákon číslo 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

trestný rozkaz:

Obvinený

X. M., nar. XX.XX.XXXX
trvale bytom: K., W.. G. XXXX/XX

sauzná vazavinného, že

dňa XX.XX.XXXX v čase do XX:XX K.. po ceste I. triedy číslo 2 na ulici Z. O. W. K.č viedol osobné motorové vozidlo zn. B. XXX, S.: M., pričom bol na ČS M. kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Holíč, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Skalici, a pri kontrole bol hliadkou polície vyzvaný, aby sa podrobil vykonaniu dychovej skúšky prístrojom na určenie objemového percenta alkoholu v dychu a dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409685, mu dňa XX.XX.XXXX v čase o 23:20 hod. bola nameraná hodnota 0,58 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu, prvou opakovanou dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409685 mu dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX K.. bola nameraná hodnota 0,60 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a druhou opakovanou dychovou skúškou vykonanou elektronickým prístrojom zn. AlcoQuant 6020 plus, výrobné číslo A409685 mu dňa XX.XX.XXXX v čase o 23:50 hod. bola nameraná hodnota 0,60 miligramu etanolu na liter vydychovaného vzduchu a konal tak napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/25/2022 zo dňa 23.06.2022, právoplatného dňa XX.XX.XX22, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a tiež bolo zistené, že osobné motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že už uvádzaným trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. OT/25/2022 zo dňa 23.06.2022, právoplatného dňa 23.06.2022, mu bol uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov a doba uvedeného trestu v čase posudzovaného skutku neuplynula,

teda

- v jednočinnom súbehu

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin: ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona v jedinečnom súbehu s prečinom marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2(dva) roky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 7(sedem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd chválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).