

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12PPOm/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200121
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200121.1

Uznesenie

Okresný súd Rožňava vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa C. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, Š., t.č. v Centre pre deti a rodiny N., dieťa matky T. Ž., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/XX Š., a neuvedeného otca, na návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., Š. XXX, XXX XX A., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava **n a r i a ě u j e** neodkladného opatrenie, v zmysle ktorého:

maloleté dieťa - C. Ž., nar. XX.XX.XXXX, **d o ě a s n e z v e r u j e** do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N., najviac na dobu 6 mesiacov od vydania tohto uznesenia.

II. Toto uznesenie je predbežne **v y k o n a t e ľ n é** dňom jeho vyhotovenia.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 18.01.2023 bol na tunajší súd doručený návrh Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A. (ďalej len „Úrad“) na vydanie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloleté dieťa C. Ž., nar. XX.XX.XXXX, ktorým Úrad žiadal, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloletého do náhradnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N., z dôvodu, že dňa 21.01.2023 uplynie doba uloženého výchovného opatrenia maloletému pobytom v Centre pre deti a rodiny N..

2. Písomný návrh odôvodnil tým, že je vážne ohrozený život, zdravie a priaznivý vývin maloletého. Matka maloletého má okrem maloletého C. ďalšie štyri deti - maloletú E. R., ktorej otec bol nebohý C. R.Ň., nar. XX.XX.XXXX, kotrý zomrel dňa XX.XX.XXXX, plnoletú A. C., plnoletú H. Ž., maloletého K. Ž., ktorí pochádzajú z predchádzajúcich vzťahov matky. V súčasnosti prebieha na tunajšom súde konanie vedené pod sp.zn. 12P/218/2022, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou E. R.L.. Ostatné deti boli zo starostlivosti matky tiež odňaté, a boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Následne boli deti H. a K. zverené do náhradnej osobnej starostlivosti ich tety, tá však ich výchovu nezvládala, následkom čoho bola maloletá H. umiestnená v Reedukačnom centre Q. G. a maloletý K. v Reedukačnom centre Č.. Ich teta bola odsúdená za prečin ohrozovania mravnej výchovy z dôvodu záškoláctva detí a aj nastúpila na výkon nepodmienečného trestu odňatia slobody. Maloletý K. bol po návrate z Reedukačného centra Č. opakovane vyňatý z prirodzeného prostredia a neodkladným opatrením umiestnený v CDR N. D. dňa 23.07.2019. Dieťa bolo odmietané matkou, nemalo zabezpečené ani základné životné potreby, potulovalo sa po obci. V súčasnosti je nad maloletým K. rozsudkom Okresného súdu A., sp. zn. 12P/130/2020 zo dňa 09.02.2021, právoplatným dňa 16.03.2021 nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny N. D.O., kde sa aj doposiaľ nachádza. Spisová dokumentácia mal. detí C. K. E. je na oddelení sociálnej ochrany detí a sociálnej kurately vedená od 28.09.2020. V rodine sa preverovali opakované podnety vo vzťahu k zanedbávaniu

starostlivosti o deti zo strany matky. Z vykonaných sociálnych šetrení vyplývalo, že pri starostlivosti matky o deti absentovalo zabezpečovanie osobnej hygieny detí. U detí sa riešila aj ich pedikulóza. Matka bola neustále zo strany tunajšieho oddelenia orgánu ochrany detí napomínaná pre nedostatočnú starostlivosť a bolo jej poskytované sociálne poradenstvo. Nakoľko matka zanedbávala starostlivosť aj o svoje staršie maloleté deti, ktoré boli z jej starostlivosti odňaté, zo strany orgánu ochrany detí bolo dňa 04.02.2021 predložené odporúčanie na výkon opatrení ambulantnou a terénnou formou Centru pre deti a rodiny N. D., neodkladným opatrením, ktoré je akreditovaným subjektom pre výkon opatrení orgánu ochrany detí, za účelom úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Deň pred vyňatím maloletých detí zo starostlivosti matky boli zistené závažné nedostatky pri zabezpečovaní starostlivosti a ich výchovu zo strany matky a zotrvaním detí v prirodzenom prostredí bol ohrozený ich život zdravie a zdravý vývin. V záujme detí bolo ich okamžité vyňatie zo starostlivosti matky. Okresný súd A., rozhodnutím sp. zn. 8PPOm/5/2021 zo dňa 03.09.2021, právoplatným dňa 21.09.2021 a rozhodnutím sp. zn. 12PPOm/5/2021 zo dňa, právoplatným dňa 21.09.2021 maloleté deti C. Ž. a E. R. dočasne zveril do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N.. Následne bolo u oboch maloletých detí uzneseniami Okresného súdu A. v konaniach pod sp. zn. 8P/103/2020 zo dňa 11.07.2022, právoplatným dňa 21.07.2022 a sp. zn. 8P/105/2022 zo dňa 19.07.2022, právoplatným dňa 27.07.2022 uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí pobytom v Centre pre deti a rodiny N., najdlhšie po dobu šiestich mesiacov. Doba uloženého výchovného opatrenia nad maloletým C. však dňa 21.01.2023 uplynie. Maloletý sa naďalej nachádza v zariadení a jeho návrat do prirodzeného prostredia nie je možný z dôvodu, že doposiaľ matka ani príbuzní neprejavili vôľu zabezpečiť jeho starostlivosť. Orgán ochrany detí dňa 13.12.2022 podal podnet na nariadenie ústavnej starostlivosti, avšak do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o ústavnej starostlivosti je potrebné rozhodnúť o zotrvaní maloletého C. v zariadení neodkladným opatrením, aby sa neocitol bez akejkoľvek starostlivosti.

3. Podľa ustanovenia § 360 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenia možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

4. Podľa § 365 ods. 1 až 8 CMP, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. V konaní o nariadení neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne. Ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia nebol podaný návrh na začatie konania vo veci samej a súd zistí, že existujú dôvody pre ďalšie zotrvanie maloletého v náhradnej starostlivosti, začne konanie vo veci samej aj bez návrhu. Súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

5. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch, týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi, alebo zákonodarnými orgánmi.

6. Súd pri rozhodovaní o úprave rodičovských práv a povinností pred začatím konania, alebo po jeho začatí v prvom rade prihliada na záujem maloletého dieťaťa. Podľa CMP, ako prostriedok na ochranu záujmu maloletých slúži práve inštitút neodkladného opatrenia. Základnou podmienkou na nariadenie neodkladného opatrenia, v zmysle CSP je, aby účastník osvedčil uplatňovaný nárok a preukázal potrebu neodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania, ktorá nemusí vyplývať len z naliehavosti situácie, ale v prípade konania starostlivosti súdu o maloletých, aj z existencie záujmu maloletého dieťaťa. Naliehavosť potreby úpravy pomerov neodkladným opatrením v týchto konaniach ustupuje záujmu maloletého

dieťaťa. A teda, ak je nariadenie neodkladného opatrenia v záujme maloletého dieťaťa, nemusí byť nevyhnutne súčasne splnená aj podmienka naliehavosti potreby úpravy pomerov. Uvedené mal na myslí aj zákonodarca v novom CMP, nakoľko pri nariaďovaní neodkladného opatrenia v týchto konaniach nie je potrebné odôvodňovať nebezpečenstvo bezprostredne hroziacej ujmy, postačuje odôvodnenie záujmu maloletého dieťaťa. Zároveň súd pred samotným nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, potrebné pre rozhodnutie, nakoľko sa jedná o predbežnú úpravu práv a povinností, ktorá nevyžaduje zdĺhavé dokazovanie a konanie. Preto sú pre súd podstatné listinné dôkazy, predložené spolu s návrhom, ako aj samotný návrh, z ktorého súd vychádza.

7. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu a to s podaným návrhom Úradu zo dňa 17.11.2022, doručeným súdu dňa 18.01.2022, ako aj spisovou dokumentáciou sp.zn. 12P/217/2022, kde prebieha konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým.

8. Z vykonaného dokazovania súd konštatuje, že život, zdravie a priaznivý vývin maloletého by bol vážne ohrozený aj narušený, ak by súd bezodkladne nerozhodol o jeho zverení do dočasnej ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny N., nakoľko dňa 21.01.2023 uplynie doba, na ktorú bol maloletý do Centra zverený výchovným opatrením. Maloletý sa t.č. nachádza v Centre pre deti a rodiny N., a je v jeho najlepšom záujme, aby tam zotrval, pokiaľ súd nerozhodne vo veci samej. Jeho návrat do prirodzeného prostredia by mal za následok vážne ohrozenie jeho života a zdravia, čím by bol ohrozený aj jeho priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin. Matka, ani žiadny z príbuzných o maloletého neprejavili vôľu zabezpečovať starostlivosť o neho a súdu je z jeho vlastnej úradnej činnosti známe, aj z konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 12P/218/2022 ohľadom sestry maloletého E. R., že matka maloletého zo začiatku intenzívne prejavovala záujem o svoje deti, avšak postupom času prejavuje záujem čoraz menej, navštívila ich predtým v zariadení v priemere raz do mesiaca, avšak posledný osobný kontakt matky s maloletými deťmi sa uskutočnil v mesiaci august 2022. Deti od nástupu do zariadenia neboli ani jedenkrát na víkendovom pobyte u matky. Matka s pobytom zo začiatku súhlasila a následne o pár hodín volala, že to nepôjde, lebo jej brat údajne predal pec, ktorou vykurovali celú domácnosť. Od vtedy boli s matkou dohodnuté iba telefonické kontakty, pričom od poslednej prípadovej konferencie sa telefonicky kontakt matky s deťmi zrealizoval 4 krát. Osobne ich už nenavštevuje. Z dokumentácie tiež vyplýva, že príjem matky je nulový, je nezamestnaná, evidovaná na tunajšom úrade bez nároku na dávku v hmotnej núdzi. Od doby vyňatia maloletých detí z prirodzeného prostredia matka nevyvíja žiadnu snahu o zlepšenie jej finančných a sociálnych podmienok, odôvodňuje to jej nepriaznivou finančnou situáciou. Ústavná starostlivosť doposiaľ v plnej miere plní svoj účel a je nevyhnutné bezodkladne zabezpečiť maloletému ochranu a bezpečie vydaním neodkladného opatrenia, v zmysle § 365 ods. 1,2 CMP.

9. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. Toto uznesenie o neodkladnom opatrení je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 365 ods. 3 CMP).

11. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace

procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP). V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).