

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6C/162/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2614204654
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2014:2614204654.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou v právnej veci navrhovateľa: Mestský podnik služieb spol. s r.o., Hviezdoslavova 477, 905 01 Senica, IČO: 31 424 287, proti odporkyni: D. N., nar. XX.X.XXXX, Hlboké XXX, 906 31 Hlboké, t. č. na neznámom mieste, zastúpení súdom ustanovenou opatrovníčkou: Janou Marčišovskou, pracovníčkou Okresného súdu Skalica, o zaplatenie sumy 1188,73 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Senica číslo konania 10Ro 180/2014-54 zo dňa 25. júna 2014.

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.188,73 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 8.7.2013 do zaplatenia a zaplatiť náhradu trov konania v sume 71,- €, všetko do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na Okresnom súde Senica dňa 19.05.2014 návrh na vydanie platobného rozkazu na zaplatenie sumy 1188,73 € s prísl. a náhrady trov konania.

Súd vo veci vydal dňa 25. júna 2014 platobný rozkaz, ktorý sa odporkyni nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. zrušil.

Odporkyňa sa k návrhu nevyjadrila, súdne zásielky si na žiadnej zo súdu známych adries nepreberala. Keďže sa toho času nachádza na neznámom mieste, ustanovil jej súd podľa § 29 ods. 2 O.s.p. na zastupovanie v danom konaní opatrovníčku.

6C/162/2014

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba premet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 489 Občianskeho zákonníka, záväzky vznikajú z právnych úkonov, najmä zo zmlúv, ako aj zo spôsobenej škody, z bezdôvodného obohatenia alebo z iných skutočností uvedených v zákone.

Podľa § 697 Občianskeho zákonníka, ak nájomca nezaplatí nájomné alebo úhradu za plnenia poskytované s užívaním bytu do piatich dní po jej splatnosti, je povinný zaplatiť prenajímateľovi poplatok z omeškania.

Podľa § 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka, príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

O náhrade trov konania účastníkov súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. a navrhovateľovi, ktorý bol v konaní úspešný, priznal náhradu trov konania v sume 71,- €, spočívajúcej v zaplatenom súdnom poplatku za návrh. Náhradu iných trov konania navrhovateľ priznať nežiadal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože sa účastníci vzdali práva podať odvolanie po jeho vyhlásení.