

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 29T/169/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314010999
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Ferencziová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314010999.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v trestnej veci proti obvinenému E. R. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku, samosudkyňou Mgr. Kristínou Ferencziovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.11.2014, po schválení dohody o vine a treste podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta a obvineným E. R. a potvrdzuje ju v tomto z n e n í :

obvinený E. R., F. XX.XX.XXXX R. T., Q. T. C.R.B., toho času vo výkone trestu v ÚVTOS Želiezovce, je v i n n ý, ž e

1/ dňa 30.12.2013 v čase o 20,45 hod. v Galante na ulici Esterházyovcov prišiel do obchodného domu Kaufland , kde z regála zobral 2 kusy zubnej pasty značky Signal v celkovej hodnote 5,38 Eur a dusenú šunku v hodnote 4,99 Eur, ktoré si schoval do pravého bočného vrečka bundy a bez platenia prešiel cez pokladňu, čím spôsobil obchodnému domu Kaufland SR, v.o.s. so sídlom Bratislava, Trnavská cesta 41/A, škodu vo výške 10,37 Eur, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý OO PZ v Hurbanove v blokovom konaní, v ktorom mu bola dňa 21.11.2013 blokom č. 14294861 uložená pokuta vo výške 33,- Eur a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom OS Galanta pod sp. zn. 0T/140/2013 zo dňa 9.7.2013, právoplatným dňom 9.7.2013,

2/ dňa 8.1.2014 v čase okolo 17,00 hod. v Obchodnom dome Kaufland v meste Galanta na ulici Esterházyovcov 2381/26 z predajnej plochy zobral a schoval do kabáta 4 ks konzerv Calvo tuniak, 2 ks zubnej pasty Signal, 1 ks vody po holení značky Old Spice 100 ml, 1 fľašu vína Frankovka a 1 ks holiaci strojček a s uvedeným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spoločnosti Kaufland SR, v.o.s. spôsobil škodu vo výške 71,70 Eur, pričom bol za priestupok proti majetku postihnutý blokovou pokutou, ev. č. bloku AB 12045937 zo dňa 4.7.2013, uloženou OR PZ v Galante, OO PZ Galanta a súčasne bol za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom OS Galanta pod sp. zn. 0T/140/2013 zo dňa 9.7.2013, právoplatného dňom vydania,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/:

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, čím s p á c h a l

v bodoch 1/ a 2/:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), odsek 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písm. m), § 41 odsek 3 Trestného zákona, § 43 Trestného zákona na spoločný a ďalší trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona zrušuje sa výrok o vine a treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT 11/14 zo dňa 9.1.2014, právoplatného dňa 9.1.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 76 odsek 2, § 78 odsek 1 Trestného zákona ukladá sa ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajší súd bol podaný návrh Okresnej prokuratúry Galanta č. 3 Pv 179/14/2202 zo dňa 29.10.2014 podľa § 233 ods. 2 písm. b) Trestného poriadku, ktorým prokurátor okresnej prokuratúry navrhol schváliť dohodu o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Galante dňa 29.10.2014 o 10,00 hod. pod č. 3 Pv 179/14/2202 .

Sudca preskúmal návrh dohody o vine a treste podľa jej obsahu, ako aj priložený trestný spis a vo veci určil termín verejného zasadnutia. Na verejnom zasadnutí obvinený odpovedal „áno“ na všetky otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. a) až j). Po preskúmaní obsahu návrhu dohody o vine a treste a priloženého spisového materiálu, ako aj na základe priebehu verejného zasadnutia súd prišiel k záveru, že možno vyššie uvedenú dohodu o vine a treste schváliť. Preto ju súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).

Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ Trestného poriadku.