

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5C/86/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812210005
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812210005.9

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľky: I.. T. D., nar. X.X.XXXX, bytom M., C. E. XXXX/XX, zastúpenej Dudzík & Gerová, Advokátske združenie JUDr. Jozef Dudzík JUDr. Kristína Gerová, so sídlom v Topoľčanoch, Škultétyho 1597/7, proti odporcovi: F.Í. D., nar. XX.X.XXXX, bytom M., C. E. XXXX/XX, zastúpeného JUDr. Jozefom Námešným, advokátom v Prievidzi, Nábr. sv. Cyrila 47, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Navrhovateľka a odporca sú **p o v i n n í** zaplatiť na účet tunajšieho súdu náhradu trov konania štátu každý v sume po 121,34 eur do troch dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka sa návrhom podaným proti odporcovi domáhala vyporiadania ich bezpodielového spoluvlastníctva, čo odôvodnila tým, že manželstvo s odporcom bolo právoplatne rozvedené dňa 4.12.2009, k dohode o vyporiadaní spoločného majetku však medzi nimi nedošlo. V priebehu konania sa účastníci dohodli na vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva k hnutelným veciam a v dôsledku čiastočného späťvzatia návrhu súd uznesením zo dňa 29.5.2014 č.k. 5C/86/2012-61 konanie v časti o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov k hnutelným veciam zastavil.

Navrhovateľka svojim podaním dňa 24.11.2014 vzala svoj návrh v celom rozsahu späť vzhľadom k tomu, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody o celej mase BSM.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Keďže navrhovateľka vzala svoj návrh v priebehu konania späť v celom rozsahu a odporca so späťvzatím súhlasil, súd konanie podľa § 96 Občianskeho súdneho poriadku zastavil.

V konaní vznikli štátu trovy v súvislosti s vyplatením odmeny znalcovi vo výške 242,68 eur. Podľa § 148 ods. 1 O.s.p. súd uložil každému z účastníkov nahradiť uvedené trovy konania štátu, a to každému vo výške jednej polovice.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie vo veci bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..