

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16C/182/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113220109  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Jusková  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113220109.3

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa F. V., B. T. L. X, X., v konaní zastúpený opatrovníčkou T. I., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Prešov, proti odporcovi: neuvedené, v konaní neuvedené, o neúplnom návrhu, takto

### rozhodol:

o d m i e t a podanie navrhovateľa zo dňa 1.7.2013, doručené súdu dňa 4.7.2013,

navrhovateľ n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Dňa 4.7.2013 podal navrhovateľ na tunajšom súde neúplné podanie, ktorému chýbali zákonom predpísané náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3, a § 79 ods. 1, Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 10.7.2013, sp.zn. 16C/182/2013-3 vyzval súd navrhovateľa v súlade s § 43 ods. 1, O.s.p., aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 1.7.2013 o zákonné náležitosti návrhu na začatie konania a to tak že: 1/ procesne označí účastníkov konania - žalobcu a žalovaného /meno, priezvisko, dátum narodenia, bydlisko, štátne občianstvo. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené./, 2/ presne špecifikuje, čoho sa domáha a na základe akého právneho titulu, 3/ uvedie petiu návrhu na začatie konania, z ktorého bude zrejmé, čoho sa domáha, teda ako žiada, aby súd vo veci rozhodol. Petia návrhu musí byť presná, jasná, zrozumiteľná a vykonateľná, 4/ označí dôkazy, ktorými preukáže svoje tvrdenie, 5/ predloží súdu listinné dôkazy 6/ zašle doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov /doplnenie návrhu 2x, listinné dôkazy 1x/.

Súd zároveň navrhovateľa poučil o tom, že v prípade, ak podanie nebude doplnené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

Uznesenie zo dňa 10.7.2014, ktorým súd navrhovateľa vyzval na doplnenie jeho podania zo dňa 1.7.2013 ktoré bolo doručené súdu dňa 4.7.2013, bolo opatrovníčke navrhovateľa doručené dňa 8.8.2014, avšak do dnešného dňa podanie doplnené nebolo.

Podľa § 43 ods. 1, O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2, O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Nakoľko navrhovateľ ani na výzvu súdu svoje podanie o zákonné náležitosti návrhu na začatie konania riadne nedoplnil, pričom sa v danom prípade jedná o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať /súd nemôže konať o neurčitom a neúplnom návrhu/, rozhodol súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení tak, že podanie navrhovateľa zo dňa 1.7.2013, doručené súdu dňa 4.7.2013 odmietol.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania súd postupoval analogicky podľa § 146 odsek 1 písmeno c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Keďže ide o návrhové konanie, jednou z podmienok je existencia riadneho návrhu. V tomto konaní takáto podmienka splnená nebola, preto súd aplikoval označenú právnu úpravu a rozhodol o trovách konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.