

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/113/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814010301
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7814010301.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného I. O., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26. novembra 2014 v Rožňave,

rozhodol:

Obžalovaný I. O., XX.XX.XXXX O. L., G. Z. B.,
Č..F. Č.. XXX, okres Rožňava, bez pracovného pomeru,

je v i n n ý, ž e

1/ dňa 14.10.2013 v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými E. G. F. R. W., v obci Plešivec, okres Rožňava, v chatárskej oblasti zv. Čerešnéš, preskočili oplotenú bránu na záhrade V. W. a odcudzili 1 ks navijak na traktor s prevodovkou, železné lano, kardan, čerpadlo na vodu s prevodovkou, čím spôsobili V. W. škodu vo výške najmenej 1.633,- Eur,

2/ dňa 15.10.2013 v popoludňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými E. G., V. N., R. W. F. E. Y., v obci Plešivec, okres Rožňava, v chatárskej oblasti zv. Čerešnéš, preskočili oplotenú bránu na záhrade V. W. a odcudzili 10 ks železných rúr, v dĺžke 2 m, 6 ks železných prekladov, tvaru I, výšky 10 cm, 5 ks železných tyčí, tvaru U, výšky 10 cm a rôzny železný odpad, čím spôsobili V. W. škodu vo výške najmenej 531,- Eur,

3/ dňa 22.12.2012 okolo 21.30 hod. v pohostinstve Bar X. W. na ulici Hradnej č. 241 v obci Krásnohorské Podhradie, okres Rožňava, spoločne s už odsúdenými W. O. F. I. N., E. Y. F. Š. M., fyzicky napadli obsluhujúceho Y. W. tak, že ho rukami udierali do tváre, do hlavy, chrbta a do oblasti celého tela, čím mu spôsobili zlomeninu posledného článku malíčka pravej ruky, pomliaždeninu čela nad očnicou vľavo, odreniny na predlaktiach, hrudníku a chrbte, odreniny ľavého kolena, ľavého ramena, s dobou liečenia a práceneschopnosti od 23.12.2012 do 04.01.2013, pričom pri fyzickom napádaní poškodili maľbu na stene, žiaruvzdorné sklo na peci, rozlomili vrchnú dosku na okrúhlom stole, rozbili 7 ks stoličiek, 6 ks porcelánových popolníkov, 1 drevený rozťahovací stôl, zhodili na podlahu kávovar a rozbili 1 ks 1 l fľaše Borovičky, 1 ks 1 l fľaše červeného vína, 1 ks 0,7 l fľaše Spiš Hrušky, 1 ks 1 l fľaše Becherovky, 1 ks 0,7 l fľaše Metaxy, čím spôsobili škodu pre X. W. vo výške najmenej 1.119,87 Eur,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ výroku rozsudku
spoločným konaním

- prisvojil si cudziu vec tým že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

v bode 3/ výroku rozsudku
spoločným konaním

- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom, výtržnosti najmä tým, že napadol iného,

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

skutkami v bodoch 1/ a 2/ výroku rozsudku

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 204/2013 pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 citovaného Trestného zákona,

skutkom v bode 3/ výroku rozsudku

- v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 246/2012 prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) citovaného Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 citovaného Trestného zákona a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 citovaného Trestného zákona, a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Súd podľa § 44 Trestného zákona u obžalovaného Norberta Violu upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to

1/ k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava č.k. 2T/28/2013-113 zo dňa 13.07.2013,

2/ k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/77/2014-152 zo dňa 23.05.2014 v spojení s uznesením Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/77/2014-179 zo dňa 03.09.2014.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému p o v i n n o s ť uhradiť:

1/ spoločne a nerozdielne s už odsúdenými E. G. a R. W., poškodenému V. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. B., T. W. Č.. XXX, spôsobenú škodu vo výške 133,- Eur,

2/ spoločne a nerozdielne s už odsúdenými E. G., V. N., R. W. poškodenému V. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. B.R., T. W. Č.. XXX, spôsobenú škodu vo výške 531,- Eur,

3/ spoločne a nerozdielne s už odsúdenými W. O. a I. N. poškodenej X. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. L., M. XXXX/X, spôsobenú škodu vo výške 1.119,87 Eur.

4/ poškodenému Y. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. L., M. XXXX/X spôsobenú škodu z titulu bolestného (za celkových 65 bodov) vo výške 1.021,80 Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodených V. W. a poškodených X. W. F. Y. W.Á., zastúpených spl.zástupkyňou Hedvigou Gallovou so zvyškami ich nárokov na náhradu spôsobenej škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudok v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaný i prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rožňava do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie. Odvolanie má odkladný účinok. (§ 306/2)

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.