

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814218189  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814218189.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti U.: U., nar. XX.X.XXXX a U., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka I. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., W. W. XXXX/XD-XXX a otec J. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom E., C. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody X., maloleté deti umiestnené v Detskom domove E., Š.. V. XXX/XX, za účasti Okresnej prokuratúry v Prievidzi, o zrušenie ústavnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd návrh **z a m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Matka malol. detí sa podaným návrhom domáhala zrušenia ústavnej starostlivosti nad malol. deťmi, ktorá bola nariadená na základe rozsudku tunajšieho súdu zo dňa 23.10.2013 č.k. 13P/45/2013-53. Návrh zdôvodnila tým, že jej situácia sa zmenila, má stabilné bývanie, prácu a pomery v rodine sa upravili. Pravidelne navštevuje psychológa a klub abstinentov, s deťmi je v kontakte, chodievajú k nej na návštevné pobyty.

V konaní matka dodala, že v súvislosti s alkoholom mala poslednú recidívu 2.6.2014, odvtedy alkohol nepila. Pokiaľ jej bol v novembri 2014 zistený alkohol v dychu, zrejme to bolo v súvislosti s tým, že v uvedený deň bola v práci, celý deň nič nejedla ani nepila, pracovala s chemikáliami. Uviedla, že v práci jej bola predĺžená pracovná zmluva na ďalší rok. Matka tiež uviedla, že stále navštevuje psychológa, týmto spôsobom sa učí zvládať určité situácie. Malol. deti ku nej chodievajú na víkendové pobyty každý druhý víkend, nemá s nimi žiadne problémy.

Zástupkyňa detského domova v konaní uviedla, že zo strany matky detí došlo k veľkému pokroku, podrobujú sa psychologickým intervenciám spolu s deťmi, učí sa zvládať rôzne situácie. Deti si matka bráva na víkendové pobyty, deti sa odtiaľ vracali v poriadku. Poukázala však na to, že dňa 14.11.2014 si matka prišla pre deti, pričom z jej správania mali podozrenie na požitie alkoholických nápojov a po vykonaní dychovej skúšky jej bol opakovane v dychu zistený alkohol. Uviedla, že deti boli u matky aj na víkend od 21.11.2014, ale v rámci monitorovania pobytu detí bolo zistené, že deti nespali v domácnosti matky, boli u jej sestry na chate a v domácnosti matky sa nachádzali susedia, ktorí tam mali aj spať. Zástupkyňa detského domova uviedla, že podľa ich názoru má matka detí sklony ku rizikovému správaniu, ktoré je potrebné naďalej monitorovať a eliminovať, čím sa zabráni aj prípadnému ohrozeniu detí na ich výchove a vývine.

Zástupkyňa Okresnej prokuratúry v Prievidzi uviedla, že aktuálne nie sú splnené podmienky na zrušenie ústavnej starostlivosti, pretože dôvody, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená, ešte celkom nezanikli. Hoci matka detí urobila pokroky, zastáva názor, že ešte nie je schopná vykonávať starostlivosť

o malol. deti bez toho, aby došlo k ohrozeniu ich zdravého vývoja. Z uvedených dôvodov navrhla návrh matky zamietnuť.

Kolízny opatrovník uviedol, že v súčasnosti nie je vhodné, aby sa deti vrátili do rodiny matky, pretože je potrebné, aby matka aj naďalej navštevovala Referát poradensko-psychologických služieb, aby sa naučila zvládať stres a záťažové situácie, ktoré vzniknú.

Otec malol. detí je od 17.9.2013 vo výkone trestu odňatia slobody. V písomnom vyjadrení zo dňa 17.11.2014 uviedol, že s matkou detí nie je v kontakte, nemôže preto posúdiť jej súčasné správanie, resp. nápravu.

Súd konal v neprítomnosti otca malol. detí podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a vykonal dokazovanie výsluchom matky, zástupcu detského domova, Okresnej prokuratúry v Prievidzi, kolízneho opatrovníka, oboznámením obsahu správy Detského domova v E. zo dňa 17.10.2014 a 25.11.2014, potvrdenia o výške príjmu matky detí a pracovný posudok matky detí, správy ÚVTOS Trenčín a potvrdenia o výške príjmu otca malol. detí, správy kolízneho opatrovníka, rozsudku Okresného súdu v Prievidzi sp.zn. 1T/31/2013, lekárskej správy o zdravotnom stave matky detí, dokladoch o úhradách poplatkov spojených s bývaním zo strany matky detí, dodatku k pracovnej zmluve matky zo dňa 28.10.2014, správy z poradensko-psychologického procesu RPPS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, oboznámením obsahu pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 13P/45/2013, ako aj oboznámením obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 23.10.2013 č.k. 13P/45/2013-53 bola nad malol. deťmi U. a U. U. nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Detskom domove E.. Z rozhodnutia súdu vyplýva, že dôvodom pre nariadenie ústavnej starostlivosti bolo to, že matka detí nebola schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o malol. deti a vytvoriť pre ne zdravé výchovné prostredie. Bolo zistené, že matka detí je závislá na alkohole, v čase rozhodovania súdu sa ambulantnou formou podrobila protialkoholickému liečeniu a liečeniu depresie. V čase rozhodovania súdu bola nezamestnaná, čo u nej prehlbovalo pocit frustrácie a bezmocnosti. Zo správ psychologickkej intervencie vyplynulo, že celkový obraz osobnosti matky sa javil ako rizikový pre ďalšiu jej starostlivosť o malol. deti, matka sa z hľadiska psychického stavu javila nespôsobilá stráť sa o malol. deti. Otec malol. detí sa nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody.

V súčasnosti je matka detí zamestnaná, dosahuje priemerný mesačný príjem vo výške 423,97 eur, zamestnávateľ je s jej prácou spokojný, po uplynutí doby trvania pracovného pomeru jej pracovnú zmluvu predĺžil na obdobie do 31.7.2015. Matka detí žije v 2-izbovom byte, poplatky za bývanie si riadne hradí. Z vyjadrenia matky detí, ako aj správy kolízneho opatrovníka bolo zistené, že matka pravidelne navštevuje Klub abstinentov v Prievidzi, zúčastňuje sa konzultácií na referáte poradensko-psychologických služieb, spolupracuje aj so psychologičkou v detskom domove formou konzultácií. Zo správy detského domova vyplynulo, že deti chodia k matke na pravidelné víkendové pobyty, ktoré hodnotia kladne, na matku sa tešia. Dňa 14.11.2014 sa matka detí dostavila pre deti na víkendový pobyt, kedy jej správanie bolo neprimerané. rozšafné, z dychu jej bolo cítiť alkohol. Opakovane u nej bola vykonaná dychová skúška na prítomnosť alkoholu v dychu s pozitívnym výsledkom 0,24 promile alkoholu. V dňoch 21. až 23.11.2014 sa uskutočnil víkendový pobyt detí u matky, pričom v rámci kontroly bolo zistené, že deti neboli s matkou doma, ale na chate s jej sestrou. V byte matky detí sa nachádzali susedia, ktorí tu mali aj prespať. Zástupkyňa detského domova na základe uvedených skutočností navrhla ponechať nariadenú ústavnú starostlivosť nad malol. deťmi.

Zo správy MUDr. I. L. zo dňa 25.11.2014 vyplýva, že matka detí bola od 2.6.2014 do 4.6.2014 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v NsP Bojnice pre akútnu intoxikáciu alkoholom s agresivitou pri sy. závislosti. Lekárka doporučila pokračovať v medikamentóznej liečbe ako aj verbálnej intervencii, kontrolu určila o 3 - 6 mesiacov.

Zo správy z poradensko-psychologického procesu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi bolo zistené, že od 27.9.2013 bolo matke detí poskytované intenzívne psychologické poradenstvo zamerané na psychologickú pomoc a vedenie pri rozvoji a upevňovaní jej rodičovských zručností a kompetencií. Matka na psychologické intervencie pravidelne dochádzala, mala záujem o spoluprácu. Zo správy vyplýva, že profil osobnosti matky detí vykazuje zníženú hladinu reakcií na stres a záťaž a je veľký predpoklad, že v prípade nakumulovania povinností súvisiacich so starostlivosťou a výchovou detí by

opätovne matka zlyhala, nemožno vylúčiť návrat k riešeniu situácie alkoholom. Za tejto situácie je nutné naďalej poskytovať matke pokračujúcu psychologickú starostlivosť.

Podľa § 55 ods. 3 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak je možné malol. dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti, alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že v súčasnosti nie sú podmienky pre zrušenie ústavnej starostlivosti nad malol. deťmi.

Vykonaným dokazovaním bolo zistené, že od doby rozhodovania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi došlo na strane matky k čiastočnej zmene pomerov. Matka malol. detí sa zamestnala, v zamestnaní sa osvedčila, má pravidelný príjem a riadne si uhrádza poplatky spojené s bývaním. Taktiež bolo preukázané, že matka detí pravidelne navštevuje klub abstinentov, spolupracuje so psychológom v detskom domove a zúčastňuje sa psychologických intervencií na RPPS Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi. Malol. deti sú uvoľňované na víkendové pobyty u matky, z ktorých sa vracajú spokojné. Je teda zrejme, že matka detí vyvíja úsilie zamerané na to, aby sa malol. deti mohli vrátiť do domáceho prostredia. Zároveň však bolo zistené, že matka detí bola v júni 2014 hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení v NsP Bojnice pre akútnu intoxikáciu alkoholom s agresivitou, taktiež dňa 14.11.2014 bolo u nej zistené požitie alkoholu. Zo správy Referátu poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR v Prievidzi tiež vyplýva, že matka vykazuje zníženú hladinu reakcií na stres a záťaž, je predpoklad že pri nakumulovaní povinností súvisiacich so starostlivosťou a výchovou detí by opäť zlyhala, nemožno vylúčiť návrat k riešeniu situácie alkoholom. V súčasnosti je preto nutné, aby sa matka detí naďalej podrobila psychologickým intervenciám, aby sa naučila zvládať stres a záťažové situácie. Rovnako je naďalej nutná spolupráca matky s detským domovom, aby proces sanácie viedol k úspešnému návratu detí do jej domácnosti.

Na základe uvedených skutočností súd dospel k záveru, že aktuálne na strane matky detí nie sú ešte podmienky pre to, aby sa malol. deti mohli vrátiť do domáceho prostredia, pretože je tu stále hrozba zlyhania matky v záťažových situáciách vzhľadom na jej emočnú nestabilitu a sklon riešiť takéto situácie alkoholom. Matka však v tomto smere doposiaľ preukázala pokroky a snahu naučiť sa takéto situácie zvládať. Pokiaľ bude v tejto snahe pokračovať, do budúcnosti je reálny predpoklad, že dôvody, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nad malol. deťmi nariadená, zaniknú a deti sa budú môcť vrátiť späť do domáceho prostredia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom tunajšieho súdu v 5 vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať označenie účastníkov konania, voči ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom odvolateľ vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu, čoho sa odvolaním domáha, musí byť podpísané a datované. Odvolanie možno zdôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p..