

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 5T/62/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014726  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014726.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. januára 2023 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: K. U., nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom V. XXX/XX, XXX XX Q. U.,

je vinný, že

v čase asi o 13:50 hod. dňa 20. júla 2021 v Tmavé v parku pri železničnej a autobusovej stanice pri Železničnej ulici, podišiel k lavičke v parku, na ktorej v tom čase sedel F. F. so sklonenou hlavou a trupom na kolenách v dôsledku požitia alkoholu v stave nevoľnosti, využil tento jeho stav a siahol na jeho ruksak voľne položený na lavičke, ktorý vzal aj s jeho obsahom tvoreným pánskou koženou peňaženkou vo vnútri s finančnou hotovosťou 30,-€ a občianskym preukazom na meno F. F., ďalej krémom na ruky zn. Stoko, dezinfekčným gélom na ruky, štyrmi balíkmi hygienických vreckoviek, deodorantom na chodidlá zn. Balea - DM, deodorantom zn. Fa Men a deodorantom na chodidlá zn. Scholl Foot Spray, čím poškodenému F. F. spôsobil škodu vo výške 89,50 €,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

čím spáchal

prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože považuje trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. OT/118/2021 zo dňa 1.11.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.11.2021, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej J. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., adresa na doručovanie písomností V. XX, K. škodu vo výške 89,50 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú J. F., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J., adresa na doručovanie písomností V. XX, K. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)