

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/123/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114012015
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114012015.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 26. novembra 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

rozhodol:

obvinený Y. S., obvinený X. V., nar.
XX.XX.XXXX v G., okres G., bytom B. Y. XXX, okres O., adresa na doručovanie: G.,
E. č. 7, okres G., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode nar. XX.XX.XXXX v H., okres H., bytom
mesto H., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
obvinený V. Z., nar. XX.XX.XXXX v I., okres I., bytom
v G., Z. XXXX/XX, okres G., bez pracovného pomeru, t. č. na slobode,
s ú v i n n í , ž e

hoci bol X. V. trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T 16/2014 zo dňa 14.02.2014, právoplatného dňa 08.03.2014 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Tr. zákona

1. obvinený Y. S. po predchádzajúcej dohode s obvineným X. V. sa dňa 17.04.2014 o 01.30 hod. priviezli na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia evidenčného čísla ZA 663 FK, ktoré šoféroval obvinený Y. S., toto odparkovali v llave časť Klobušice na odstavnej ploche pri hlavnej ceste I/61 pri odbočke smerom na reštauráciu zv. Zámoček, prednou časťou vozidla smerom k hlavnej ceste, obvinený Y. S. zobral ruksak s náradím z auta a nechal ho niesť obvinenému X. V., tak prišli k neďalekému pohostinstvu zv. Pod lipou, ktoré sa nachádza pri hlavnej ceste vedľa potravín Balia s úmyslom z tohto odcudziť peniaze z pokladne a z tam sa nachádzajúcich hracích automatov, obaja pristúpili k vchodovým hliníkovým dverám o rozmeroch 1490mm x 2620mm, vyplneným vákuovým dvoj sklom a obvinený Y. S. v ruksaku prineseným pajsrom, šrobovákom a majzlom začal tieto dvere páčiť v oblasti uzamykacieho mechanizmu, pričom počas toho ako obvinený Y. S. páčil dvere, obvinený X. V. sledoval okolie a dával pozor, keď po približne piatich minútach páčenia spozoroval obvinený X. V. pomaly sa blížiacie auto idúce po hlavnej ceste I/61 v smere od llavy do Klobušíc, dvere sa im doposiaľ otvoriť nepodarilo, kedy postrčením do obvineného Y. S. tohto upozornil na prichádzajúce vozidlo a obaja začali utekať preč, čím spôsobili vlastníkov pohostinstva zv. Pod lipou, U. B. Cyklo, so sídlom H., S., I. XXX, IČO: 33489718 škodu vo výške 2 216,80 Eur na poškodených dverách,

2. dňa 16.04.2014 v čase o 21.00 hod. prišli Y. S. a V. Z. na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fabia, striebornej farby, evidenčného čísla ZA 663FK do pohostinstva zv. U kozy č. p. 401 v meste llava na ulici Pivovarskej, kde po predchádzajúcej dohode medzi oboma obvinenými, spočívajúcej u obvineného V. Z. v upriamení pozornosti na čašníčku, aby táto sa k automatu na šípky nepriblížila vo vlastným telom krytí obvineného Y. S. stojaceho pri automate, tak aby v smere od baru, kde stála čašníčka nebolo vidno k automatu na šípky, a teda na obvineného Y. S., využili hluk v pohostinstve, obvinený Y. S. vytiahol z vlastného ruksaku prinesený pajsler a začal ním páčiť dvierka na spodnej časti automatu na šípky, z ktorého po vypáčení dvierok vytiahol umelú nádobu na mince, ktoré si všetky presýpal do mikiny, nádobu vrátil do automatu a obaja rýchle odišli z pohostinstva von, čím vlastníkov automatu na šípky spoločnosti O.r, Gymnázium, Veľká R., XXX XX G., IČO: 35118521 spôsobil škodu na dvierkach vo výške 46,- Eur a škodu na odcudzených minciach vo výške 83,50 Eur,

t e d a

obvinený Y. S.

v bode 1.

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním

obvinený X. V.

v bode 1.

- spoločným konaním dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obvinený V. Z.

v bode 2.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený Y. S.

v bode 1.

- pokus trestného činu prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona,

- trestný čin prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1 Tr. zákona,

v bode 2.

- trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona,

obvinený X. Pišoja

v bode 1.

- pokus trestného činu prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 14 odsek 1, § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona,

- trestný čin prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1 Tr. zákona,

obvinený V. Z.

v bode 2.

- trestný čin prečinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený X. V.

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 a odsek 8 Tr. zákona

na trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov
Tr. zákona n e p o d m i e n e č n e .

s poukazom na § 49 odsek 2

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona s a obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený V. Z.

podľa § 212 odsek 2 Tr. zákona s prihladnutím na § 353 odsek 2 písm. a) Tr. poriadku a §§ 36 písm. l), 37 písm. m) Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 odsek 1 Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu 3 (tri) roky.

Podľa § 44 Tr. zákona súd u obvineného Y. S., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona a zásad uvedených v § 41 odsek 1 Tr. zákona, pretože obvinenému právoplatne uložený trest odňatia slobody podľa § 348 odsek 1 Tr. zákona s prihladnutím na ustanovenie § 37 písm. m) Tr. zákona a za použitia § 38, odsek 2, odsek 4 Tr. zákona vo výmere 1 (jeden) rok s jeho podmiennečným odkladom výkonu podľa § 49 odsek 1 písm. a) a § 50 odsek 1 Tr. zákona na skúšobnú dobu 2 (dva) roky a popritom aj právoplatne uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Tr. zákona na 30 (tridsať) mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 17.04.2014, sp. zn. OT 34/2014 p o k l a d á na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvineným Y. S., nar. XX.XX.XXXX a X. V., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á solidárna povinnosť nahradiť poškodenému U. B. - D., H. - S., I. XXX, IČO: 33 489 718 škodu na poškodenom zariadení v sume 2.216,80,- Eur.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvineným Y. S., nar. XX.XX.XXXX a V. Z., nar. XX.XX.XXXX u k l a d á solidárna povinnosť nahradiť poškodenému Y. O. - O., F., XXX XX G., B. R., H.: XX XXX XXX škodu odcudzením finančnej hotovosti v sume 83,50,- Eur a škodu na poškodenom zariadení (dvierka výherného hracieho automatu) v sume 46,- Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.