

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 1T/157/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010568  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010568.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom, v trestnej veci vedenej proti obžalovanému H.B. D., pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ust. § 135 ods. 2 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.11.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný:

H. D. B.. XX.X.XXXX P. J. U., O. X. W. W., L. W. Č.. XXX, C. J. U.

je vinní, že

dňa 18. októbra 2013 v čase o 03.45 hod. v J. U., B. P., pred obytným blokom č. XXX, na parkovisku pre motorové vozidlá prechovával v peňaženke v občianskom preukaze 1 ks alobalovú skladačku s obsahom neznámej bielej kryštalickej látky o celkovej hmotnosti 0,6 g, ktorý materiál bol predložený k analýze na Kriminálny a expertízny ústav PZ a zo znaleckého posudku pod ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2013/15596 bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín s hmotnosťou 386 mg s koncentráciou 61,6 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúce 238 mg absolútneho metamfetamínu, uvedený materiál bol prepočítaný na 6-24 obvykle jednorazových dávok, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok a uvedený materiál dňa 18.10.2013 o 03.45 hod. bol nájdený a odňatý pri vykonaní osobnej prehliadky príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Dunajská Streda

teda

neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na ust. § 135 ods. 2 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 4 Trestného zákona s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, pri súčasnom zrušení:

- Rozsudku OS Dunajská Streda 4T/227/2013 z 11.12.2013  
vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba s probačným dohľadom na 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona súd obžalovanému ukladá aj zákaz požívania návykových látok.

Podľa § 73 ods. 4 Trestného zákona súd ukladá aj ústavné protitoxikomanické liečenie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, obhajca ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

#### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.