

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 1T/123/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212010795
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1212010795.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Bratislava II JUDr. Peter Štíft vydal
podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený - N. D., R.. X.X.XXXX C. R., T. D. C. Ú., J.. R. Č.. X,

uznáva sa za vinného, že

dňa 9.12.2009 ako konateľ spol. I. s.r.o. so sídlom Bratislava, J. Č.. XX, uzatvoril s poškodeným Home Credit Slovakia, a.s. úverovú zmluvu č. I., na základe ktorej mu bol poskytnutý úver vo výške 10.800 eur na kúpu motorového vozidla zn. AUDI, typu A8 4E, hnedá metalíza svetlá, EČV: D., C.: L., rok výroby 2005 a zároveň uzatvoril s poškodeným Home Credit Slovakia, a.s. zmluvu o bezpečnostnom prevode vlastníckeho práva č. I., následne po omeškaní splátok napriek oznámeniu o začatí výkonu zabezpečovacieho práva a výzve na odovzdanie motorového vozidla od poškodeného zo dňa 15.6.2010, ktoré obvinený prevzal dňa 18.6.2010, uvedené motorové vozidlo podľa odborného vyjadrenia v hodnote 18.136 eur poškodenému nevrátil až do dňa 15.9.2011, kedy bolo vydané v tejto veci uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré obvinený prevzal dňa 28.9.2011,

teda

neoprávnené používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a čin spáchal vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

čím spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, keďže pokladá za dostatočný trest uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 18.12.2012, č.k. 1T/136/2011-137 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 11.9.2014, sp.zn. 4To/115/2013 - súhrnný peňažný trest päťtisíc eur a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na päť rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený Home Credit Slovakia, a.s., Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36234176, odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie aj zúčastnená osoba, a to na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Podaním odporu sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie. Inak sa stane trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Obvinený, jeho obhajca, poškodený a zúčastnená osoba sú povinní podľa § 240 ods. 3 Trestného poriadku bez meškania oznámiť súdu, ak navrhujú vykonanie ďalších dôkazov, ktoré nie sú uvedené v obžalobe. Súd ich zároveň výslovne upozorňuje, že vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré boli stranám známe v čase doručenia tejto výzvy, môže súd odmietnuť. Obvinený sa upozorňuje, že ak na hlavnom pojednávaní navrhuje vypočuť svedkov, ktorých výpovede navrhol prokurátor v obžalobe iba prečítať, je povinný to bez meškania písomne oznámiť súdu, inak ich súd na hlavnom pojednávaní bude môcť prečítať aj bez jeho súhlasu; to neplatí, ak nastala nová okolnosť, ktorá nebola obvinenému v čase doručenia výzvy známa.

Podľa § 240 ods. 4 Trestného poriadku v návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa majú nimi objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možno na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne.