

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114011209
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114011209.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému A. M. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 26.11.2014 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený : A. M. F. P. B. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom E., J. XXX/X
Nezamestnaný, t.č. v ÚVTOS Leopoldov

je vinný, že :

1)

v presne nezistenom čase okolo 21.30 hodine dňa 01.04.2013 v E. na I. ulici číslo 34, prišiel k budove Základnej školy, na vstupných dverách ktorej nezisteným spôsobom poškodil a tak prekonal zámok, cez ktoré vošiel do priestorov Základnej školy, odkiaľ odcudzil televízor značky Toshiba, štyri kusy notebookov značky HP, rádiomagnetofón značky Philips a dva kusy rádiomagnetofónov nezistenej značky,

2)

v čase od 19:50 hodiny do 21:45 hodiny dňa 27.03.2013 do Gymnázia na Golianovej ul.č. 68 v E. vošiel cez neuzamknuté vchodové dvere, kde v priestoroch šatní pred telocvičňou vypáčil prineseným skrutkovačom uzamknuté dvere na jednej zo šatní, odkiaľ potom odcudzil pánsku zimnú bundu zn. Norg Finde v hodnote 69,25 Eur, v ktorej sa nachádzali rôzne doklady totožnosti, preukazy poistenia a doklady odborných skúšok všetko na meno J. Y. v počte 12 ks, ďalej platobná karta VÚB banky, bonusové karty spol. Shell a Slovnaft na meno J. Y., mobilný telefón zn. Sony Ericsson ARC čiernej farby IMEI: 351870052824902 spolu so SIM kartou a pamäťovou kartou s kapacitou 2 GB spolu v hodnote 140,14 Eur, kľúče od motorového vozidla zn. Škoda Octavia v hodnote 65,68 Eur a čiernu textilnú peňaženku zn. Nikde v hodnote 5,05 Eur, v ktorej boli peniaze v sume 250,- Eur, čím spôsobil poškodenému J. Y. škodu vo výške 530,12 Eur, ďalej zo šatne odcudzil čiernu pánsku textilnú peňaženku v hodnote 5,05 Eur, v ktorej boli doklady totožnosti, poistenia, vodičského oprávnenia a platobná karta Poštovej banky na meno W. Z. v počte 4 ks a peniaze v sume 60,- Eur, čím spôsobil poškodenému W. Z. škodu vo výške 65,05 Eur

3)

dňa 05.04.2013 v čase od 19:00 hod. do 20:45 hod. na Základnej škole na ulici Fatranská č. XX v E., vošiel do neuzamknutých sociálno - hygienických zariadení pred telocvičňou, kde s prineseným skrutkovačom vypáčil dvere vedúce do zamknutej šatne, odkiaľ odcudzil dámsku kabelku hnedej farby s bledou potlačou v hodnote 10,10 Eur, v ktorej sa nachádzal dámsky parfém zn. Svarovski v hodnote 35,32 Eur, nestotožnená dámska kozmetika v hodnote 35,- Eur, peňaženka z čiernej brúsenej kože v hodnote 7,58 Eur, v ktorej boli peniaze v sume 70, Eur, 5 ks darčkových šekov CADHOC v celkovej hodnote 25,- Eur, občiansky preukaz, platobná karta Tatra banky, 2 ks platobných kariet ČSOB všetko na meno W. B., ďalej z bundy na vešiaku odcudzil pánsku hnedú koženú peňaženku v hodnote 12,63 Eur v

ktorej boli peniaze v sume 50,- Eur, 5 ks platobných kariet na meno A.. K. I., čím spôsobil poškodenej W. B. škodu vo výške 183,04 Eur, poškodenému A.. K. I. škodu vo výške 62,63 Eur a poškodenej Základnej škole L. č. XX E. škodu vo výške 118,89 Eur,

4)

dňa 09.05.2013 v čase od 18:00 hodiny do 19:30 hodiny na Základnej škole E. G. XX K. E. vošiel cez nezatvorené dvere do priestorov školy, kde vošiel do časti šatní pred telocvičňou a do uzamknutých dverí jednej zo šatní sa začal opakovane navádzať a búchať do nich až sa mu podarilo dvere vytlačiť a z takto otvorenej šatne odcudzil mobilný telefón zn. Apple Iphone 5 čiernej farby so strieborným rámom, IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX vo vlastníctve A. Š., fotoaparát zn. Nikon D5100 18 s objektívom 18-55 VR-Kit čiernej farby výr. č. 52135541 vo vlastníctve A. I., mobilný telefón zn. Apple Iphone 4S čiernej farby IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX, mobilný telefón zn. Sony Ericsson, nezisteného typu a výrobného čísla vo vlastníctve Jána A., mobilný telefón zn. Blackberry Bold 9700 čiernej farby s koženým krytom IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX vo vlastníctve A. A., čím spôsobil poškodením dverí Základnej školy E. G. Č.. XX v E. škodu vo výške 30,- Eur, poškodenej A. Š. škodu vo výške 123,58 Eur, poškodenému A. I. škodu vo výške 474,34 Eur, poškodenému O. A. škodu vo výške 398,80 Eur a poškodenej A. A. škodu vo výške 90,62 Eur

a skutkov v bode 1, 2, 3, 4 sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/19/2013 zo dňa 18.2.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

t e d a :

v bode 1, 2, 3, 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

v bode 1, 2, 3, 4

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona
Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, nezistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší výrok o vine a treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/82/2013 zo dňa 2.9.2013 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:

- J. Y., nar. X.X.XXXX, P. XXX, škodu vo výške 530,12 Eur
- W. Z., nar. XX.XX.XXXX, P. Č.. XXX, škodu vo výške 65,05 Eur
- A. I., nar. X.X.XXXX, E., Z. F. Č.. XX, škodu vo výške 474,34 Eur
- O. A., nar. XX.XX.XXXX, E., P. X, škodu vo výške 100,- Eur
- A. A., nar. XX.X.XXXX, P. Č.. XXX, škodu vo výške 90,62 Eur
- W. B., nar. X.X.XXXX, škodu vo výške 165,36 Eur
- A.. K. I., nar. X.X.XXXX, E., Z. XX/X, škodu vo výške 50,- Eur
- Základnej škole Fatranská č. 14 E. škodu vo výške 118,89 Eur
- Základná škola Na Hôrke č. 30, E. škodu vo výške 30,- Eur
- Základná škola, E., Benkova ul. 34, vo výške 1.136,06 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodení

- J. Y., nar. X.X.XXXX, P. XXX
- Andrej Petřík, nar. XX.XX.XXXX, P. Č.. XXX
- A. Š., nar.XX.XX.XXXX, E., Z. G. Č.. XX
- Marián Bochnovič , nar. X.X.XXXX, E., Z. F. Č.. XX,
- A. A., nar. XX.X.XXXX, P. Č.. XXX,
- W. B., nar. X.X.XXXX, P., D. U. Č.. XXXX/XX
- A.. K. I., nar. X.X.XXXX, E., Z. XX/X,

so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená A. Š., nar. XX.XX.XXXX, E., Z. G. Č.. XX s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.