

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 7C/68/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8712209492
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Radačovský
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8712209492.5

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, v konaní pred samosudcom JUDr. Miroslavom Radačovským v právnej veci navrhovateľa: K. I. O., s. r. o., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX S., M. X, právne zastúpený: D. I., s. r. o., so sídlom XXX XX S., M. X, proti odporcovi: R. Č., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX N., N. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu H. C. L. L. O. N., IČO: XX XXX XXX, so sídlom XXX XX M., A. XX, právne zastúpený: X. I. W.. Y. Š., O. O.Q. XXX XX O., O.. N. XXX/XX, o zaplatenie 2 183,15 eur s prísl. takto

rozhodol:

Náhradu trov konania vo vzťahu navrhovateľa a odporcu súd nepriznáva.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu v Poprade, č. k. 7C/68/2013-92 zo dňa 15. 11. 2013 súd návrh navrhovateľa zamietol, a zároveň rozhodol tak, že navrhovateľ je povinný uhradiť vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu trovy konania v sume 411,64 eur právnenému zástupcovi vedľajšieho účastníka na strane odporcu Advokátskej kancelárii W.. Y. Š..

Krajský súd v Prešove uznesením č.k. 2Co/38/2014-139 zo dňa 29.10.2014 postúpil vec Okresnému súdu Poprad s tým, aby postupom podľa § 166 OSP rozhodol o trovách konania vo vzťahu medzi účastníkmi konania, teda medzi žalobcom a žalovaným.

V zmysle § 166 ods. 1 OSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť doplniť aj bez návrhu.

Z vyššie citovaného je zrejmé, že súd v rozsudku zo dňa 15. novembra 2013 nerozhodol o náhrade trov konania vo vzťahu navrhovateľa a odporcu, a preto súd dopĺňacím rozsudkom rozhodol, že náhradu trov konania vo vzťahu navrhovateľa a odporcu nepriznáva.

Vychádzal pri tom z ustanovenia § 142 ods. 1 OSP, v zmysle ktorého prizná súd náhradu trov konania len úspešnému účastníkovi konania. Navrhovateľ nebol v konaní úspešný, odporca si trovy neuplatnil, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto dopĺňacieho rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) Občianskeho súdneho poriadku uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.