

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714204449
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3714204449.4

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky Q. H., bytom Q. Q., A. U. XXXX/XX, právne zast. JUDr. Mgr. Slavomírou Propperovou, advokátkou so sídlom Trenčianska Teplá, Dubovecká 733/28, proti odporcom 1/ H. E., bytom F. C., T. F. XXX/XX, právne zast. RR Legal Corp., s.r.o., so sídlom Bratislava, Humenské nám. 4, a 2/ mal. E. H., bytom Q. Q., I., v konaní zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Q., o určenie otcovstva a iné, takto

rozhodol:

I. Konanie s a v časti o určenie otcovstva zastavuje.

II. Zrušuje sa výrok V. uznesenia Okresného súdu Q. zo dňa 05.09.2014 č. k. 11C/145/2014-42 o povinnosti odporcu 1/ zložiť preddavok na znalecké dokazovanie.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa domáha, aby súd určil otcovstvo odporcu 1/ voči mal. odporkyni 2/ a zároveň ho zaviazal na úhradu určeného výživného na mal. dieťa.

Podaním doručeným súdu 24.11.2014 navrhovateľka navrhla súdu zastaviť konanie v časti o určenie otcovstva podľa § 108 O.s.p., nakoľko v určení otcovstva k mal. odporkyni 2/ došlo medzičasom súhlasným vyhlásením navrhovateľky a odporcu 1/ na matričnom úrade dňa 14.10.2014.

Podľa § 108 O.s.p. súd zastaví konanie o určenie otcovstva, ak došlo k určení otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov alebo k osvojeniu dieťaťa podľa osobitného predpisu.

Povinnosť zastaviť konanie o určenie otcovstva vyplýva z odpadnutia potreby úpravy hmotnoprávneho vzťahu. Konanie o určenie otcovstva je zo zákona spojené s konaním o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom. Zastavenie konania o určenie otcovstva však nemá spravidla za následok aj zastavenie konania o úpravu práv a povinností rodičov k deťom. Súd vždy pokračuje v konaní, ak je to potrebné z dôvodov uvedených v ustanovení § 36 Zákona o rodine, čo zároveň platí aj v predmetnej právnej veci, pričom navrhovateľka s odporcom 1/ uzatvorili Dohodu o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. odporkyni 2/, ktorú navrhli súdu na jej schválenie.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd pri aplikovaní ustanovenia § 108 O.s.p. rozhodol o zastavení konania v časti o určenie otcovstva odporcu 1/ k mal. odporkyni 2/ (výrok I.). O trovách konania v zastavenej časti bude rozhodnuté vo veci samej.

Odporca 1/ zároveň v priebehu konania podal v zákonnej lehote odvolanie čo do povinnosti zložiť preddavok na znaleckého dokazovanie, na ktorú povinnosť ho súd zaviazal výrokom V. uznesenia zo dňa 05.09.2014 č. k. 11C/145/2014-42. Uviedol, že vzhľadom na jeho súhlasné vyhlásenie s navrhovateľkou ohľadom určenia otcovstva k mal. odporkyňi 2/, ktorému predchádzalo vypracovanie znaleckého posudku na náklady odporcu 1/, už odpadla potreba znaleckého dokazovania. Navrhol výrok o tejto povinnosti, ako aj celého nariadeného znaleckého dokazovania na podklade citovaného uznesenia súdu zrušiť.

Podľa § 210a O.s.p. uznesenie o povinnosti zaplatiť súdny poplatok alebo uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ, alebo uznesenie, ktorým bolo uložené poriadkové opatrenie (§ 53), alebo uznesenie o odmietnutí návrhu na začatie konania (§ 43 ods. 2, § 78c ods. 3), alebo uznesenie o zastavení konania o dedičstve, alebo uznesenie podľa § 75a, môže na odvolanie zmeniť priamo súd prvého stupňa, pokiaľ odvolaniu v celom rozsahu vyhovie.

Vzhľadom k vyššie uvedenému súd s poukazom na citované zákonné ustanovenie O.s.p. rozhodol autoremedúrou aj o zrušení výroku V. uznesenia Okresného súdu Q. zo dňa 05.09.2014 č. k. 11C/145/2014-42, nakoľko v tejto časti ide o uznesenie, z ktorého nenadobudla dosiaľ práva iná osoba ako odvolateľ (výrok II.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie je potrebné podať v počte 3 rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 a § 205 ods. 1 O.s.p.).