

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/414/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113213702
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:1113213702.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľov: 1/. B. Š., H.. XX.XX.XXXX, C. XXX XX X. XXX, 2/ N. N., H.. XX.XX.XXXX, C. K. X, XXX XX C., obaja zastúpení JUDr. Ingrid Vaculčíkovou, nar. 06.10.1959, bytom Starhradská 2, 851 05 Bratislava proti odporcovi: Západoslovenská distribučná, a.s. so sídlom Čulenová 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36 361 518, o vyplatenie primeranej náhrady takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi sa vracia súdny poplatok za návrh vo výške 92,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia cestou Daňového úradu Bratislava.

Odporcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podaným návrhom postúpeným tunajšiemu súdu dňa 18.11.2013 žiadali súd aby alternatívne uložil odporcovi 1/ povinnosť vyplatiť navrhovateľom primeranú náhradu určenú súdnym znalcom za zriadenie a strpenie vecného bremena na pozemku s parc. č. 206/13 o výmere 3718 m2 nachádzajúci sa v okrese H. Z. H. N., obec X., katastrálne územie X., alebo uložil odporcovi 1/ povinnosť odstrániť ním zriadenú stavbu na pozemku a odporcovi 2/ povinnosť vymazať zápis vecného bremena na liste vlastníctva, na ktorom je pozemok zapísaný. Záverom žiadali i náhradu trov konania.

Uznesením tunajšieho súdu č. k. 10C/414/2013-29 zo dňa 22.01.2014, právoplatným dňa 31.01.2014 súd návrh v časti preskúmania zákonnosti rozhodnutia a postupu Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom vylúčil na samostatné konanie.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.11.2014 zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť, z dôvodu časovej a finančnej náročnosti celého konania. Zároveň žiada o vrátenie súdneho poplatku.

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O. s. p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O. s. .p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť

manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie s poukazom na dispozičné oprávnenie navrhovateľa v predmetnom konaní, v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, zastavil. Súhlas odporcu nebol potrebný vychádzajúc z ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p., nakoľko nedošlo k otvoreniu pojednávania v predmetnej veci.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V danej veci navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 Eur platbou na účet tunajšieho súdu. V zmysle vyššie uvedených citovaných ustanovení rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi, kráteného o sumu 6,70 Eur, čiže vrátil súdny poplatok vo výške 92,80 Eur. Súdny poplatok bude vrátený po právoplatnosti tohto uznesenia príslušným daňovým úradom.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko navrhovateľ vzal svoj návrh späť bez zavinenia odporcu, z procesného hľadiska zásadne platí, že zavinil zastavenie konania, preto by odporcovi patrila náhrada trov konania podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p.. Odporca si však náhradu trov konania neuplatnil, a preto mu náhradu trov konania súd nepriznal.