

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/138/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011944  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011944.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému D. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Mesto Dubnica nad Váhom, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava, pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.11.2014 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným D. Z., nar. XX.XX.XXXX, podľa ktorej obvinený D. Z. uznáva vinu, že:

hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č.k. 2T/26/2014 zo dňa 10.03.2014, právoplatným dňa 25.04.2014 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, výkon tohto trestu nenastúpil bez vážneho dôvodu v lehote určenej súdom, hoci výzvu na nastúpenie do výkonu trestu prevzal osobne na Okresnom súde Trenčín dňa 16.05.2014,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, podľa § 43 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 07.11.2014 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného D. Z. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 573/14.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 25.11.2014, na ktorom obvinený D. Z. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.