

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 5P/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814217236
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3814217236.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti O.: J., nar. XX.X.XXXX a L., nar. XX.X.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka J. O., nar. XX.X.XXXX, bytom O., V. X/XX, a otec O. O., nar. XX.X.XXXX, bytom O., M. XXX/XX, zastúpený JUDr. Ing. Michalom Mladým, advokátom v Prievidzi, Š. Moyzesa 8, o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Prievidzi zo dňa 3.12.2012 č.k. 8P/100/2012-34 tak, že z v y š u j e vyživovaciu povinnosť otca na malol. J. O., nar. XX.X.XXXX, zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne a na malol. L. O., nar. XX.X.XXXX zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred do rúk matky s účinnosťou od 24.9.2014.

Zameškané výživné za obdobie od 24.9.2014 do vyhlásenia rozsudku u malol. J. v sume 44,69 eur a u malol. L. v sume 134,- eur súd otcovi p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach po 5,- eur na malol. J. a po 10,- eur na malol. L., spolu s bežným výživným, s účinnosťou od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok.

odôvodnenie:

Matka malol. detí sa návrhom podaným proti otcovi domáhala zvýšenia výživného zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 180,- eur mesačne na malol. J. a zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 160,- eur mesačne na malol. L.. Návrh zdôvodnila tým, že potreby malol. detí od poslednej úpravy výživného vzrástli. V súčasnosti malol. J. navštevuje 3. ročník SOŠ C. Z. O., odbor kozmetička a malol. L. nastúpila do 1. ročníka SOŠ L. Z. K. Š.. Ona žije s deťmi sama, v súčasnosti je dlhodobo práceneschopná, jej príjem pozostáva z nemocenských dávok v sme 226,30 eur, resp. 233,80 eur mesačne. V spoločnej domácnosti s nimi žije aj plnoletá dcéra M., ktorá je nezamestnaná, evidovaná na úrade práce. V konaní matka uviedla, že úpravu výživného žiada odo dňa podania návrhu na súd.

Otec s návrhom nesúhlasil. Uviedol, že jeho nevyhnutné mesačné výdavky prevyšujú jeho priemerný mesačný príjem a nie je schopný plniť si vyživovaciu povinnosť vo zvýšenej miere tak, ako sa domáha matka svojím návrhom. Poukázal na to, že okrem malol. J. a malol. L. má vyživovaciu povinnosť aj k malol. O., ktorá pochádza z jeho súčasného manželstva.

V priebehu konania medzi rodičmi malol. detí došlo k dohode o úprave vyživovacej povinnosti.

Kolízna opatrovníčka s dohodou rodičov o úprave výšky vyživovacej povinnosti otca súhlasila.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, súd v odôvodnení rozsudku uvedie iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania bolo rozhodnutie o zvýšení vyživovacej povinnosti otca voči malol. deťom O. - J. a L. na návrh matky malol. detí.

Súd vo veci rozhodol podľa § 78 ods. 1,3, § 62 a § 75 ods. 1 Zákona o rodine (zákon č. 36/2005 Z.z.) tak, že zvýšil vyživovaciú povinnosť otca voči malol. J. zo sumy 120,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne a voči malol. L. zo sumy 80,- eur mesačne na sumu 140,- eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu na začatie konania na súd, t.j. od 24.9.2014. Súčasne bolo rozhodnuté aj o nedoplatku na výživnom za obdobie od 24.9.2014 do vyhlásenia rozsudku. Nedoplatok predstavuje sumu 44,69 eur u malol. J. (po 20,- eur za mesiace október a november 2014; alikvótna časť výživného za obdobie od 24.9.2014 do 30.9.2014 v sume 4,69 eur /20,- eur : 30 dní = 0,67 eur na deň; 7 dní x 0,67 eur = 4,69 eur/) a sumu 134,- eur u malol. Lenky (po 60,- eur za mesiace október a november 2014; alikvótna časť výživného za obdobie od 24.9.2014 do 30.9.2014 v sume 14,- eur /60,- eur : 30 dní = 2,- eurá na deň; 7 dní x 2,- eurá = 14,- eur/). Túto sumu súd otcovi povolil splácať v mesačných splátkach spolu s bežným výživným v súlade s ust. § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia /§ 251 O.s.p./