

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 13Co/1380/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714207545
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ferdinand Zimmermann
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6714207545.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa ZH Kredit s.r.o., IČO: 36049581 zo sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava, právne zastúpeného JUDr. Felix Neupauer advokát, so sídlom Dvořákovo nábřeží 8/A, 811 02 Bratislava, proti odporcovi C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. F., F. XX, o zaplatenie 101,87 € s prísl. o späťvzatie návrhu navrhovateľom zo dňa 09.10.2014 takto

rozhodol:

Späťvzatie návrhu pripúšťa, uznesenie Okresného súdu Zvolen, č.k. 11C/116/2014-40 zo dňa 29.09.2014 zrušuje a konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd potom, čo sa oboznámil s podaným návrhom, konštatoval, že vec nepatrí na porad práva pred súd. Vo veci preto nezačal konať, ale konanie vo veci pred súdom zastavil, a vec postúpil Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou so sídlom v Bratislave, Želova 2, 829 24 Bratislava. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Pred nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o zastavení konania a postúpení veci, doručil dňa 09.10.2014 súdu podanie, ktorým návrh na vydanie platobného rozkazu berie späť, žiada konanie vo veci zastaviť s tým, že žiadnemu z účastníkov nebude priznané právo na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa ods. 2 citovaného paragrafu súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa ods. 3 citovaného paragrafu nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva, alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takom prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 208 OSP ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie

nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Pred začatím konania vo veci samej má dispozičné právo účastníka prednosť pred rozhodovaním súdu o návrhu a to aj v prípade, ak vec, v ktorej sa navrhovateľ domáhal ochrany práva na súde, nepatrí na porad práva pred súd.

Znamená to, že v predmetnej veci je potrebné rozhodnúť o späťvzatí návrhu navrhovateľom i keď súd už vydal rozhodnutie o zastavení konania a postúpení veci orgánu na konanie príslušnému.

K späťvzatiu návrhu na začatie konania došlo predtým, než sa začalo pojednávanie. Súhlas odporcu so späťvzatím návrhu v tomto prípade nie je potrebný, pretože tento by aj tak bol neúčinný s poukazom na ust. § 96 ods. 3 OSP. Z tohto dôvodu nie je potrebné ani striktne dodržať postup podľa ust. § 208 OSP už aj z toho dôvodu, že nebolo rozhodnuté vo veci samej.

Odvolací súd preto rozhodol tak ako znie enunciát tohto uznesenia.

O trovách konania bolo rozhodnuté § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.