

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 25CoP/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2613200001
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Spálová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2014:2613200001.3

Uznesenie

Krajský súd v Trnave vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. H., nar. XX.X.XXXX, bytom u otca, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov - matky: E. H., nar. X.XX.XXXX, bytom L., A. XXX/XXX, t.č. F. T. F., Q. C. XXX/X, zastúpenej advokátkou: JUDr. Mária Trylčová, so sídlom Senica, J. Kráľa 738/12 a otca: T. H., nar. XX.X.XXXX, bytom U. - L., W. XXXX, t.č. U. - L., U. XXX, o návrhu navrhovateľky - starej matky malolteho: E. L., nar. X.X.XXXX, bytom S. XXX, zastúpenej advokátom: JUDr. Mgr. Marián Kropaj, PhD., so sídlom Piešťany, Krajinská 3, v konaní o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky, o návrhu navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia, na odvolanie matky maloletého proti uzneseniu Okresného súdu Senica č.k. 7P/1/2013-247 zo dňa 22.8.2014 - vo vyhovujúcej časti, takto

rozhodol:

Odvolací súd odvolanie **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením prvostupňový súd na návrh navrhovateľky - starej matky maloletého nariadil otcovi, aby odovzdával navrhovateľke - starej matke maloletého T. H., nar. XX.X.XXXX, E. L., nar. X.X.XXXX každoročne každý druhý víkend v mesiaci od soboty od 10.00 hod. do nedele 18.00 hod., druhý týždeň v júli od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov dňa 26.12. od 10.00 hod. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov od soboty od 10.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec je povinný maloletého T. na styk s navrhovateľkou pripraviť, navrhovateľke riadne odovzdať v mieste bydliska otca a navrhovateľka je povinná maloletého T. otcovi riadne a včas vrátiť v mieste bydliska otca a to počnúc vykonateľnosťou tohto rozhodnutia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na zverenie maloletého T. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vedenej Okresným súdom v Senici pod sp. zn. 7P/1/2013. Vo výroku súd tiež rozhodol, že rozhodnutie je predbežne vykonateľné. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia vo zvyšnej časti zamietol a určil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu podala prostredníctvom svojej advokátky odvolanie matka maloletého (ostatní účastníci odvolanie nepodali), ktorým sa s poukazom na odvolaciu argumentáciu domáhala, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zmenil a návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia zamietol.

Kolíznym opatrovníkom vo svojom písomnom vyjadrení k podanému odvolaniu navrhol upraviť styk maloletého so starou matkou s prihliadnutím na potreby a záujem dieťaťa, ktoré by malo mať primeraný kontakt aj s matkou, ktorá má záujem stretávať sa so synom.

Navrhovateľka vo svojom písomnom vyjadrení k podanému odvolaniu žiadala, aby odvolací súd odvolanie matky ako nedôvodné zamietol a rozhodnutie okresného súdu potvrdil.

Z ust. § 77 ods. 1 O.s.p. vyplýva, že predbežné opatrenie zanikne, ak a) navrhovateľ nepodal v súdom určenej lehote návrh na začatie konania; b) sa návrhu vo veci samej nevyhovelo; c) sa návrhu vo veci samej vyhovel, uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci; d) uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Z obsahu spisu bolo zistené, že Krajský súd v Trnave ako súd odvolací rozsudkom zo dňa 24.9.2014, č.k. 24CoP/54/2014 - 259 v celom rozsahu potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa Okresného súdu Senica č.k. 7P/1/2013 - 183 zo dňa 6.5.2014, ktorým súd zamietol návrh starej matky maloletého na zverenie maloletého do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Predmetný rozsudok odvolacieho súdu, proti ktorému odvolanie nie je prípustné, bol podľa pripojených doručení doručený účastníkom, resp. ich právnym zástupcom v dňoch 15.10. 17.10. a 18.10. Je teda možné skonštatovať, že rozhodnutiami súdov ku dňu 18.10.2014 bol právoplatne zamietnutý návrh navrhovateľky na zverenie jej maloletého T. do náhradnej osobnej starostlivosti. Keďže prvostupňový súd preskúmaným uznesením vymedzil trvanie predmetného predbežného opatrenia do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o návrhu na zverenie maloletého T. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky vedenej Okresným súdom v Senici pod sp. zn. 7P/1/2013, dňom 18.10.2014 uplynul súdom určený čas, po ktorý predbežné opatrenie malo trvať. Týmto dňom predbežné opatrenie v zmysle cit. § 77 ods. 1 písm. d) O.s.p. zaniklo.

Okrem toho, keďže s poukazom na vyššie uvedené návrhu vo veci samej nebolo súdmi vyhovené, predbežné opatrenie zo zákona zaniklo i v zmysle cit. ust. § 77 ods. 1 písm. b) O.s.p.

V zmysle § 218 ods. 1 písm. e) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Keďže s poukazom na vyššie uvedené v danom prípade odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Senica zo zákona už zaniklo, odvolaciemu súdu neostávalo nič iné, iba s použitím ust. § 218 ods. 1 písm. e) O.s.p. odvolanie matky maloletého odmietnuť.

O náhrade trov tohto odvolacieho konania bolo s použitím § 224 ods. 1 O.s.p. rozhodnuté s odkazom na ust. § 146 ods. 1 písm. a) v spojení s § 81 ods. 1 O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá na náhradu trov odvolacieho konania právo.

Senát krajského súdu toto rozhodnutie prijal pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.