

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 12T/30/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5006010007
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5006010007.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Róberta Veterníka a prísediacich Márie Latiakovej a Kvety Učňovej na hlavnom pojednávaní konanom na Okresnom súde Martin dňa 25.11.2014 takto

rozhodol:

Obžalovaný

I. H. Z. M. Č. V. T. , T.. XX.XX.XXXX D. S., trvale bytom R. Š. Č.. XXX, predtým
U.V. U. - R. M. Č.. XX, t. č. vo výkone väzby
v ÚVV Žilina,

za trestný čin sexuálneho násillia podľa § 241a ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.12.2005 a trestný čin vydierania podľa § 235 ods. 1 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, v ktorom rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/30/2007 zo dňa 05.12.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/75/2008 zo dňa 28.05.2009 zostal nedotknutý, v spojení s uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 3Nt/16/2014 zo dňa 09.10.2014, právoplatným dňa 09.10.2014, ktorým bola povolená obnova konania v prospech odsúdeného vo výroku o treste a jeho vzatí do väzby,

sa odsudzuje

podľa § 241a ods. 2 Tr. zák., účinného do 31.12.2005, s použitím § 35 ods. 2 Tr. zák. účinného do 31.12.2005, v spojení s nálezom Ústavného súdu SR, sp. zn. PL.ÚS 106/2011 z 28.11.2012, zverejneným dňa 21.12.2012 v Zbierke zákonov pod č. 428/2012 Z. z.. na nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) rokov.

Podľa § 39a ods. 2 písm. a/ Tr. zák., účinného do 31.12.2005, ho na výkon uloženého nepodmienečného úhrnného trestu odňatia slobody zaraďuje do I. (prvej) nápravno-výchovnej skupiny.

odôvodnenie:

Predseda senátu vyhotovil v súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd v Martine. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

O prípadnom odvolaní rozhodne Krajský súd Žilina.

Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku prechádzalo.