

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11P/14/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314209660
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314209660.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou vo veci starostlivosti o mal. X. M., nar. X.X.XXXX, z rodičov S. S. M., nar. XX.X.XXXX, bytom XXX XX J. O. Č.. XXX a S. Ľ. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX X., W.. XX. M. Č.. XX, mal. dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o zvýšenie výživného,

rozhodol:

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Levice zo dňa 7.9.2012 pod č.k. 15P/225/2012-24 v časti o výživnom pre mal. X., nar. X.X.XXXX tak, že otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu mal. X. sumou 170 eur mesačne, počnúc dňom 1.9.2014, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, k rukám matky dieťaťa.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.9.2014 do 25.11.2014 v sume 105 eur otec j e p o v i n n ý zaplatiť do 30 dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd návrh na zvýšenie výživného v ostatnej časti z a m i e t a .

Súd konanie v časti úpravy styku pre mal. X., nar. X.X.XXXX z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom tohto konania je zvýšenie výživného pre mal. X. zo strany jeho otca, ktoré bolo naposledy stanovené rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa 7.9.2012 č.k. 15P/225/2012-24 a úprava styku otca s mal. X..

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierním. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 160 ods. 1 vety prvej O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do troch dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Súd rozhodol podľa vyššiecitovaných zákonných ustanovení.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možno podať odvolanie, pretože účastníci konania, za prítomnosti ktorých bol vyhlásený rozsudok, odvolania proti rozsudku sa výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.

Rozsudok v časti výroku o výživnom pre maloleté dieťa je predbežne vykonateľný.