

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/124/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3514010337
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3514010337.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Rastislava Dlugoša, členov X. X. F. T. D. M. J.Ž., v trestnej veci vedenej proti obžalovanému F. H. a spol., pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len „Trestný zákon“) a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 25. novembra 2014, takto

rozhodol:

Obžalovaní:

- X) F. H., nar. XX.XX.XXXX V. F., K. B. F. F.-V., t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,
- X) J. O., nar. XX.XX.XXXX V. Q., K. B. F., A.. F.. R. XX/X, t.č. vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom,
- X) E. L., nar. XX.XX.XXXX V. Q., K. B. F., A.. F.. R. XX/X, prechodné bydlisko O., E. XX, na slobode,

sú vinní, že

1) obž. F. H. T. H.. E. L. spolu s P. E. dňa 27.6.2013 okolo 23.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode spoločne prišli k novinovému stánku na ulici Novomestskej 233 v Myjave, na ktorom P. E. kliešťami

-2-

prestrihol kábel nad dverami stánku a obv. F. H. zodvihol zo zeme kameň, ktorým rozbil sklenenú výplň okna z ľavého boku stánku, následne P. E. a obv. F. H. cez takto vytvorený otvor z vnútorných priestorov novinového stánku rukou vybrali cigarety rôznych značiek a zapalovače, ktoré rukou dočiahli a vkladali ich do pripravenej tašky, počas čoho obv. E. L. stála neďaleko pri garážach a dávala pozor na okolie, či nikto nejde, potom P. E. a obv. F. H. s naplnenou taškou šli k obv. E. L., pri ktorej odcudzený tovar vyložili a nechali jej ho strážiť a vrátili sa späť k novinovému stánku, kde opätovne P. E. z vnútorných priestorov novinového stánku rukou vyberal cigarety rôznych značiek a vkladal ich do tašky, ktorú mu držal obv. F. H., potom spoločne šli s naplnenou taškou naspäť k obv. E. L., kde všetok odcudzený tovar naložili do tašky a všetci menovaní odišli s odcudzenými vecami preč, čím spôsobili poškodenú spoločnosť UNIVERSALPRESS, s.r.o., so sídlom Myjava, Partizánska 394, IČO: 34 113 843, celkovú škodu na odcudzených veciach 1.201,78 Eur a na poškodenej veci 51,56 Eur, pričom obv. F. H. skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 13.3.2013, právoplatným dňa 5.4.2013, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona,

2) dňa 4.8.2013 okolo 23.00 hod. obž. F. H. a P. E. po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli k lekární Dr. MAX v Myjave na Staromyjavskej ulici 59A/691, následne P. E. zodvihol zo zeme tehlu, ktorou rozbil sklenenú výplň okna lekárne a povybíjal sklo na okne lekárne, pričom poškodil aj žalúzie a obrazovku monítora, po čom obv. F. H. takto vytvoreným otvorom vošiel do vnútorných priestorov lekárne, odkiaľ vzal zo stola finančnú hotovosť 30,- Eur a poprezeral vnútorné priestory lekárne, kde si všimol ohňovzdornú skriňu, ktorú sa pokúšal otvoriť, čo sa mu však nepodarilo, a tak vyšiel von z lekárne a povedal o tom P. E., potom spolu odišli na Trokanovu ulicu v Myjave k slobodárni, kde sa stretli s obž. E. L. T. H.. J. O., ktorým povedali, že sa vlámali do uvedenej lekárne a spoločne sa dohodli, že sa tam vrátia otvoriť ohňovzdornú skriňu a vziať v nej sa nachádzajúce veci, následne dňa 5.8.2013 okolo 02.00 hod. obv. F. H., obv. J. O. a obv. E. L. spolu s P. E. spoločne prišli k lekární Dr. MAX v Myjave na Staromyjavskej ulici 59A/691, do vnútorných priestorov ktorej vošiel P. E. cez predtým vytvorený otvor, kde podišiel k ohňovzdornej skrini, ktorú sa snažil zdvihnúť, čo sa mu nepodarilo, potom z pootvorenej zásuvky vzal 2 kľúče, s ktorými otvoril ohňovzdornú skriňu, z ktorej vybral kovovú príručnú pokladničku červenej farby, v ktorej zámku sa nachádzal kľúč, pokladničku vzal a odišiel s ňou preč z lekárne, počas čoho obv. F. H., obv. J. O. a obv. E. L. stáli pred budovou lekárne a dávali pozor na okolie, či nikto nejde, následne všetci menovaní spoločne prešli po Staromyjavskej ulici v Myjave asi 100 metrov od lekárne, kde P. E. otvoril pokladničku červenej farby, z ktorej vybral finančnú hotovosť 1.901,67 Eur, ktorú si menovaní medzi sebou rozdelili, čím spôsobili poškodenej spoločnosti SD7 s.r.o., so sídlom Košice, Moldavská cesta 8/A, IČO: 46 071 041, celkovú škodu na odcudzených veciach 1.931,67 € a na poškodených veciach 215,28 Eur, pričom obv. F. H. skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T 40/2013 zo dňa 13.3.2013, právoplatným dňa 5.4.2013, odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona 2T/124/2014-364

a obv. J. O. skutok spáchal napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/55/2013 zo dňa 9.4.2013, právoplatným dňa 28.5.2013, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný F. H. v bode 1), 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a spôsobil ním väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- spoločným konaním zničil a poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

obžalovaný J. O. v bode 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaná E. L. v bode 1), 2) rozsudku

- spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala vlámaním, a spôsobila ním väčšiu škodu,
- spoločným konaním poškodila cudziu vec a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný F. H. v bode 1), 2) rozsudku

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), b) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 ods. 1 Trestného zákona,

obžalovaný J. O. v bode 2) rozsudku

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

obžalovaná E. L. v bode 1), 2) rozsudku

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20, § 245 ods. 1 Trestného zákona.

-4-

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný F. H.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného F. H. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože na nápravu obžalovaného a ochranu spoločnosti považuje za dostatočný trest odňatia slobody, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/200/2013-254 zo dňa 15.01.2014, právoplatným dňa 15.01.2014, vo výmere 4 roky a 11 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaný J. O.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného J. O. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože na nápravu obžalovaného a ochranu spoločnosti považuje za dostatočný trest odňatia slobody, uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/200/2013-254 zo dňa 15.01.2014, právoplatným dňa 15.01.2014, vo výmere 5 rokov a 3 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obžalovaná E. L.

Podľa § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 207 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona obžalovanej určuje skúšobnú dobu na 3 (tri) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona a § 51 ods. 4 písm. d), písm. j) Trestného zákona obžalovanej ukladá povinnosť:

- v skúšobnej dobe uhradiť dlžné (zameškané) výživné vzniknuté za obdobie od 29.06.2011 do dňa 09.07.2014 na mal. A. E., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. E., nar. XX.XX.XXXX, k rukám oprávneného Detského domova Púchov, Štefáni-kova č. 832, 020 21 Púchov, a včas a riadne platiť bežné výživné na mal. A. E., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. E., nar. XX.XX.XXXX, k rukám oprávneného Detského domova Púchov,

- v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

2T/124/2014-365

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste uloženom obžalovanej E. L. trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/123/2014-195 zo dňa 14.08.2014, právoplatným dňa 03.09.2014, a výrok o treste uloženom obžalovanej E. L. trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, č.k. 1T/92/2014-90 zo dňa 25.06.2014, právoplatným dňa 18.07.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodené spoločnosti UNIVERSALPRESS, s.r.o., Partizánska č. 394, Myjava, IČO: 34 113 843 a SD7 s.r.o., Moldavská cesta č. 8/A, Košice, IČO: 46 071 041, s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po vyhlásení rozsudku sa prokurátor, všetci obžalovaní a ich obhajcovia vzdali práva podať odvolanie proti tomuto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlási v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.