

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4C/207/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713208020
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713208020.6

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky B.. Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, N. U. H., právne zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou, Tatranská 300/8, Považská Bystrica proti odporcovi Ing. F. A., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, právne zastúpenému Mgr. Jozefom Gáplovským, advokátom, Centrum II 88, Dubnica nad Váhom v konaní o zaplatenie 12 845,70 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi konania zmier tohto znenia:

Súd konanie v časti o zaplatenie 1.160 Eur z a s t a v u j e .

Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke 11.685,70 Eur s 8,75% úrokom z omeškania ročne od 21.8.2013 do zaplatenia v pravidelných splátkach po 350,- Eur mesačne, keď prvá splátka je splatná 20.12.2014 a každú ďalšiu splátku sa odporca z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke vždy do 20. dňa v mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Odporca sa z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 77,05 Eur do 20.12.2014 a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.157,32 Eur k rukám právnej zástupkyne navrhovateľky JUDr. Anny Kubovičovej v splátkach po 150,- mesačne, keď prvá splátka je splatná 20.1.2015 a každú ďalšiu splátku sa odporca z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľke vždy do 20. dňa v mesiaci až do úplného vyrovnania dlhu, s tým, že omeškanie s plnením čo i len jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

Súd n a r i a d ť u j e vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 693,45 Eur navrhovateľke B.. Q. C., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXXX/XX, N. U. H. prostredníctvom Daňového úradu Trenčín do 15 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

odôvodnenie:

Navrhovateľka svojim návrhom voči odporcovi domáhala sa zaplatenia 12 845,70 Eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnila tým, že účastníci konania boli manželia, ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 3P/ 44/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.5.2012. Účastníci si uskutočnili vyporiadanie BSM po rozvode ako i zrušili a vyporiadali podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnej veci na základe Dohody zo dňa 30.7.2012. V rámci tejto Dohody sa odporca zaviazal okrem iného zaplatiť navrhovateľke sumu 13 405,70 Eur a to formou splátok po 500,- Eur mesačne, pričom prvá splátka bola splatná 20.8.2012. V predmetnej Dohode si účastníci dohodli, že ak sa odporca dostane do omeškania so splácaním splátok o viac ako desať pracovných

dní, stane sa splatná celá dohodnutá suma. Keďže odporca z dlžnej sumy zaplatil len 560 Eur bola mu prostredníctvom právnej zástupkyne navrhovateľky zaslaná výzva na úhradu dlžnej sumy do 10.5.2013.

V priebehu konania, pre začatím pojednávania navrhovateľka svoj návrh v časti o zaplatenie 1.160 Eur zobrala späť a žiadala v tejto časti konanie zastaviť.

Súd konanie v časti o zaplatenie 1.160 Eur zastavil v zmysle § 96 ods. 1 O. s. p..

Podľa § 99 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súd môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takomto prípade súd o právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania účastníci uzatvorili zmier, v zmysle ktorého sa odporca zaviazal zaplatiť navrhovateľke 11.685,70 Eur s 8,75% úrokom z omeškania ročne od 21.8.2013 do zaplatenia v pravidelných splátkach po 350,- Eur mesačne a nahradiť navrhovateľke trovy konania vo výške 77,05 Eur do 20.12.2014 a trovy právneho zastúpenia vo výške 1.157,32 Eur v splátkach po 150,- mesačne, súd za použitia § 99 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania schválil, nakoľko nezistil nijakú skutočnosť, ktorá by bola v rozpore s platnými predpismi.

O vrátení súdneho poplatku z návrhu súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu, ktorým súd schválil zmier medzi účastníkmi konania n i e j e prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.