

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 8C/111/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614206573
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Líšková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614206573.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: Vítkovské stajne, spol. s r. o., Vítkovce 64, 956 21 Kuzmice, o nezrozumiteľnom a nesprávnom podaní zo dňa 24.07.2014, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 24.07.2014 **o d m i e t a .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ podal dňa 24.07.2014 osobne do podateľne Okresného súdu Topoľčany podanie nazvané „Zmeny v katastri Kuzmice spôsobené ROEP“.

Podanie navrhovateľa bolo však nezrozumiteľným a nesprávnym podaním nespĺňajúcim náležitosti riadneho podania v zmysle § 42 ods. 3 OSP, ani náležitosti riadneho návrhu na začatie konania podľa § 79 OSP.

Súd preto navrhovateľa vyzval uznesením č. k. 8C/111/2014-20 zo dňa 14.10.2014, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia opravil svoje nezrozumiteľné a nesprávne podanie zo dňa 24.07.2014, pod následkom odmietnutia podania, pričom v uznesení uviedol, ako treba túto opravu vykonať, t. j. opraviť podanie tak, aby obsahovalo všeobecné náležitosti podania podľa § 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) a aby obsahovalo presné označenie účastníkov konania (tzn. navrhovateľa a odporcu, resp. odporcov), pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a petit v súlade s § 79 ods. 1 veta prvá, druhá, tretia, šiesta, posledná a § 79 ods. 2 OSP. Konkrétne bol navrhovateľ vyzvaný nech presne označí seba ako navrhovateľa uvedením obchodného mena, sídla a identifikačného čísla, ak je pridelené, tak, aby jeho označenie bolo v súlade s aktuálnym zápisom v obchodnom registri; presne označí odporcu, resp. odporcov, uvedením ich mena, priezviska, dátumu narodenia, bydliska, štátneho občianstva (ak sú odporcami fyzické osoby), resp. uvedením názvu alebo obchodného mena, sídla a identifikačného čísla, ak je pridelené (ak sú odporcami právnické osoby), tak, aby ich označenie bolo v súlade s aktuálnym zápisom v obchodnom registri, resp. označením štátu a označením príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať (ak je účastníkom štát); predloží súdu potrebný počet rovnopisov návrhu na začatie konania a jeho príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami; pripojí k návrhu listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže pripojiť bez svojej viny; označí vec, ktorú žiada prejednať a rozhodnúť o nej - tak, aby z návrhu bolo zrejmé označenie veci (návrhu, žaloby) - treba uviesť, o akú vec ide, pričom označenie veci musí byť v súlade s navrhovaným petitom a odôvodnením návrhu; formuluje petit (žalobnú žiadosť), aby bolo z návrhu zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha (čo sleduje) - treba uviesť, ako

navrhovateľ žiada, aby súd vo veci rozhodol, pričom petit musí byť jednoznačný, presný, zrozumiteľný a vykonateľný, musí byť v súlade s označením veci a odôvodnením návrhu.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľovi doručené dňa 28.10.2014. Navrhovateľ v súdom určenej lehote neopravil svoje nezrozumiteľné a nesprávne podanie zo dňa 24.07.2014. Posledným dňom lehoty určenej v uznesení na opravu podania bol deň 07.11.2014.

Podľa § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podľa § 43 ods. 3 OSP, na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných ustanovení zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, ktorým odmietol podanie navrhovateľa zo dňa 24.07.2014, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, pretože nebolo riadne opravené v zmysle § 43 ods. 3 OSP.

Odmietnutie podania nebráni tomu, aby navrhovateľ podal vo veci riadny nový návrh.

O trovách konania súd rozhodol analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože odmietnutie podania sa svojimi účinkami rovná zastaveniu konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Topoľčany, na Krajský súd v Nitre, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).