

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12C/210/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113222540
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Bičová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113222540.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, Košice, IČO: 36 570 460, proti žalovanému: D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Ž.Č. XX, o vydanie rozkazu na plnenie, takto

rozhodol:

konanie **z a s t a v u j e**,

náhradu trov konania účastníkom **n e p r i z n á v a**,

v r a c i a žalobcovi súdny poplatok v sume 92,80 eura zaplatený na účet tunajšieho súdu.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobným návrhom zo dňa 25.7.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.8.2013, domáhal, aby súd rozkazom na plnenie uložil žalovanému povinnosť k domu so súpisným číslom XX na parcele č. XXX, k.ú. Ž. zriadiť vodovodnú prípojku k verejnemu vodovodu v obci Župčany na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov do 90 dní od nadobudnutia právoplatnosti rozkazu na plnenie a následne je povinný odoberať pitnú vodu z verejného vodovodu.

Súd rozkazom na plnenie č.k.12C/210/2013 - 7 zo dňa 18.9.2013 žalobcovi v plnom rozsahu vyhovel, avšak žalovaný proti nemu podal v zákonnej lehote odpor, ktorým bol rozkaz na plnenie v zmysle § 174b ods. 4 O.s.p. a § 174 ods. 2 O.s.p. zrušený.

Pred pojednávaním dňa 25.11.2014 zobral žalobca svoj žalobný návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že u žalovaného je problém s technickým pripojením na vodovodnú prípojku.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania návrh späť na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takomto prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie alebo ak ide o späťvzatie návrhu

na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení, rozhodol súd o návrhu žalobcu na zastavenie konania realizovaného pred začatím pojednávania vo veci samej tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta prvá O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Zastavenie konania zaviniť z procesného hľadiska žalobca späťvzatím návrhu voči žalovanému, preto mu náhrada trov konania nepatrí, žalovanému v tomto štádiu konania žiadne trovy nevznikli.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eura kolkovými známkami.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/ 1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „citovaný zákon“), poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 citovaného zákona, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona, ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok, orgány podľa § 3 zašlú odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka alebo prevádzkovateľovi systému, ak sú orgány podľa § 3 zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, ktoré poplatok alebo preplatok vrátia najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení; ak orgán štátnej správy súdov alebo prokuratúra nevydali rozhodnutie, zašlú písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona 7) a daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému vrátia poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Podľa § 11 ods. 11 citovaného zákona, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku z návrhu na začatie konania, zaplateného žalobcom vo výške 99,50 eura a kráteného podľa citovaných ustanovení o 6,70 eura tak, že vrátil žalobcovi sumu 92,80 eura.

Poplatok vráti žalobcovi príslušný daňový úrad postupom podľa § 11 ods. 6 citovaného zákona po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3

O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.