

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 3T/78/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614010345
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614010345.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky samosudkyňou Mgr. Adrianou Šimkovou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. (zák. č. 301/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Tr. por.) tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z :

Obvinený J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bydliskom Z. - L., I.
č. XXXX/XX, t.č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, slobodný, občan
SR, viackrát súdne trestaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 07.06.2012 v čase okolo 23.00 h v Stupave na ulici Park č. 14, na Obvodnom oddelení PZ, v miestnosti pre predvedené osoby poškodil vchodovú mrežu, nástennú lampu, zadnú dvojité spojovacia mrežu, ktorá bolo v oblasti zámku uzavretá putami príslušníka PZ, ktoré rovnako poškodil, 3 kusy dvojité sklenených stoličiek, a 1 kus plastovej stoličky, čím týmto svojim konaním spôsobili poškodenému Krajskému riaditeľstvu PZ v Bratislave, so sídlom Špitálska č. 14, Bratislava, škodu vo výške 1.799,02,- Eur,

t e d a

zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnú cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 44 Tr. zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne so zaradením do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený

obvinenému J. B. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/25/2014 zo dňa 12.02.2014, právoplatný dňa 11.03.2014, za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulatnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku sa obvinený zaväzuje uhradiť poškodenému Krajskému riaditeľstvu PZ v Bratislave, so sídlom Špitálska č. 14, Bratislava, škodu vo výške 1.799,02 Eur.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste (§ 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por., môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie alebo prokurátorovi (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3 (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor)

V Malackách, dňa 25.11.2014

Mgr. Adriana Šimková
samosudkyňa