

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/135/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010492
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010492.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca Z.. N. N., K.. podľa § 353 ods.X Tr.por. v spojení s § 241 ods.X písm.j/ Tr.por. dňa XX.XX.XXXX takto

r o z h o d o l :

Q.

Y. K., nar. XX.XX.XXXX v S., trvale bytom N. XX, prechodne bytom G. nad Q. XXX, okres S., toho času v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice, je v i n n ý, ž e

1.

dňa 10.01.2014 v presne nezistenom čase po 22.00 h po odchode zamestnancov sa vlámal do pekárne v obci K., okres S. tým spôsobom, že na riadne uzamknutých drevených dvojkrídlových dverách rukou zatlačil na jedno krídlo dverí a na druhom krídle dverí pomocou skrutkovača odistil háčik, ktorými boli dvere zvnútra zaistené, vošiel do prevádzky pekárne, odkiaľ z plechovej pokladničky odcudzil finančnú hotovosť 35 €, čím poškodenému F.. S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX spôsobil odcudzením škodu vo výške najmenej 35 €,

2.

dňa 25.01.2014 v presne nezistenom čase po 20.00 h došiel k objektu pekárne v obci K., okres S., kde najskôr pomocou skrutkovača otvoril dvierka poistkovej skrine nachádzajúcej sa pri predajni a vypol elektrinu v objekte pekárne a predajne, následne sa vlámal do pekárne tým spôsobom, že na riadne uzamknutých drevených dvojkrídlových dverí rukou zatlačil na jedno krídlo dverí a na druhom krídle odistil háčik, ktorými boli dvere zvnútra zaistené, vošiel do vnútra, potom skrutkovačom vypáčil zámok na dverách predajne, vošiel dovnútra odkiaľ odcudzil z pokladne finančnú hotovosť okolo 260 €, z chladničky odcudzil dve klobásy, z regálu fľaše 0,7 l vodky jemnej a vodky Nicolaus, po 10 krabičiek cigariet značiek LM, S., G. a A. Gate, z prevádzky pekárne z plechovej pokladničky odcudzil finančnú hotovosť 35 €, čím poškodenému F..S. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX spôsobil odcudzením vecí a finančnej hotovosti škodu vo výške najmenej 425,03 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 75 €,

t e d a

v skutku 1,2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

v skutku 1,2/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.a/ Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.3 Tr.zák. s použitím §§ X2 ods.1, 36 písm.l, XX písm.h,m, XX ods.4 Tr.zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/134/2014 z 28.8.2014, právoplatného 7.11.2014, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému F.. S. I., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bytom K. XXX škodu vo výške 535,03 €.

Podľa § 288 ods.2 Tr.por. odkazuje poškodeného so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.