

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 15C/299/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514214615
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Kleimanová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1514214615.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: T. O., nar. X.X.XXXX, bytom Z. 6, N., proti odporkyni: R. G., nar. X.X.XXXX, bytom S. XX, N., o nejasnom a neurčitom podaní navrhovateľa, takto

rozhodol:

Súd podanie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 3.6.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Podanie však trpí vadou nedostatku náležitostí návrhu.

Nakoľko podanie navrhovateľa nemalo všetky náležitosti podľa §§ 42 ods. 3 a 79 ods. 1,2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), súd ho uznesením č.k. 15C 299/2014-5 zo dňa 8.8.2014 vyzval na doplnenie náležitostí návrhu v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pod následkom odmietnutia podania, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania (§ 43 ods. 2 O.s.p.). Zároveň ho v uznesení poučil ako má doplnenie vykonať.

Uznesenie na doplnenie náležitostí návrhu bolo navrhovateľovi doručené do vlastných rúk dňa 2.9.2014.

Navrhovateľ na výzvu súdu v stanovenej lehote, dňa 1.9.2014 reagoval podaním, ktorým požiadal o predĺženie lehoty na doplnenie náležitostí návrhu o 30 dní od spísania jeho žiadosti. Súd žiadosti navrhovateľa vyhovel, lehotu predĺžil tak ako žiadal, napriek tomu mu márne uplynula dňa 10.10.2014. Navrhovateľ tak v predĺženej lehote, ako ani doposiaľ chýbajúce náležitosti návrhu nedoplnil.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote určenej súdom podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

XXC XXX/XXXX

Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o

odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podanie navrhovateľa, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania trpí vadami, ktoré neboli na výzvu súdu odstránené.

Uplatnený nárok nie je jasne sformulovaný, podaniu tak chýba jasný, určitý a zrozumiteľný petit.

Opis skutkových okolností s určitosťou nesvedčí žalobnému nároku. Skutkový dej nie je opísaný jasne a dôsledne tak, aby z neho bolo možné vyvodiť porušenie subjektívneho práva navrhovateľa. Navrhovateľ okrem iného neuviedol ani označenie súdnych konaní a súdov na ktorých boli vedené, na ktoré sa v podaní odvoláva.

V podaní ďalej chýba označenie dôkazov osvedčujúcich hodnovernosť tvrdení navrhovateľa. Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení k podaniu nepripojil žiaden listinný dôkaz.

Vzhľadom na skutočnosť, že nejasné a neúplné podanie navrhovateľa, doručené súdu dňa 3.6.2014, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania nebolo riadne a včas doplnené a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou podpísaného súdu, písomne, dvojmo.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3

O.s.p.)obsahovať proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha.