

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720200316
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kristína Hoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5720200316.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/X, XXX XX D., zastúpený splnomocnený zástupcom: D. E. C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. G. XXXX/XX, XXX XX H., proti žalovaným: v rade 1/ Mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61 Vrútky, IČO: 00 647 209, právne zastúpený: JUDr. Tomáš Zboja, advokát so sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, v rade 2/ D. I. G., B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXXX/XX M., XXX XX I., v rade 3/ A. L., B. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. J. N. XX/X, XXX XX D., žalované v rade 2/ a 3/ právne zastúpené: JUDr. Milan Štúrik, advokát so sídlom Holubyho 51, 036 01 Martin, v rade 4/ L. B., B. B. K. J., neznámy vlastník, zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdkova 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, o zrušenie a voporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd opravuje výrokovú časť rozsudku v zápisnici zo dňa 07.12.2022, v konaní sp. zn. 5C/50/2020 tak, že správne znie:

„Súd schvaľuje zmier uzavretý stranami sporu v tomto znení:

I. Podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje.

II. Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR.

III. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 1/ mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61, Vrútky sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel na č. účtu P. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 2/ D. I. G., B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXXX/XXA, XXX XX I. bez povinnosti výplaty v tomto konaní.

V. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 3/ A. L., B. L., nar. X.X.XXXX, bytom I. N. XX/X, XXX XX D. bez povinnosti výplaty v tomto konaní.

VI. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 4/ L. B. – neznámy vlastník sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel zástupcovi neznámeho vlastníka – SPF, Búdkova 36, 817 47 Bratislava na č.ú.: P. do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VII. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania“.

II. Súd o p r a v u j e výrokovú časť písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 5C/5/2020 - 247 zo dňa 07.12.2022 tak, že znie:

„Súd schvaľuje zmier uzavretý stranami sporu v tomto znení:

I. Podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje.

II. Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR.

III. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 1/ mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61, Vrútky sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel na č. účtu P. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 2/ D. I. G., B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXXX/XXA, XXX XX I. bez povinnosti výplaty v tomto konaní.

V. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 3/ A. L., B. L., nar. X.X.XXXX, bytom I. N. XX/X, XXX XX D. bez povinnosti výplaty v tomto konaní.

VI. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 4/ L. B. – neznámy vlastník sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel zástupcovi neznámeho vlastníka – SPF, Búdkova 36, 817 47 Bratislava na č.ú.: P. do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

VII. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania“.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou podanou dňa 28.1.2010 žiadal o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. I. zapísanej na LV č. XXXX, pozemok L., parcela XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria. Žalobca žiadal, aby predmetná nehnuteľnosť bola prikázaná do jeho výlučného vlastníctva s tým, že žalovanému v rade 1/ až 4/ vyplatí náhradu za spoluvlastnícky podiel, pričom žalovaný v rade 2/, 3/ a 4/ nežiadali finančnú náhradu za spoluvlastnícky podiel. Súd vo veci rozsudkom č. k. 5C/5/2020 - 247 zo dňa 07.12.2022, schválil medzi stranami sporu zmier.

Súd šetrením v súdnom spise zistil, že pri vyhotovení zápisnice o pojednávaní zo dňa 07.12.2022, súd vo výrokovej časti opomenul označiť jednotlivé odseky, t.j. výroky rímskymi číslicami. Zároveň súd zistil, zrejme chyby v písaní, a to vo výroku I., v ktorom súd nesprávne uviedol: „Podielové spoluvlastníkov žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje.“, pričom správne malo byť uvedené: „Podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje“. Zároveň súd vo výroku II. nesprávne uviedol: „Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR“, pričom správne malo byť uvedené: „Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m², druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR“.

Súd šetrením v súdnom spise zistil, že pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku došlo k zrejmej nesprávosti, a rovnako tak ku chybám v písaní, keď súd vo výrokovej časti uviedol: „I. Podielové

spoluvlastníkov žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m2, druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje. II. Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m2, druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR. III. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 1/ mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61, Vrútky sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel na č. účtu P. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. IV. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 2/ D. I. G., B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXXX/XXA, XXX XX I. bez povinnosti výplaty v tomto konaní. V. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 3/ A. L., B. L., nar. X.X.XXXX, bytom I. N. XX/X, XXX XX D. bez povinnosti výplaty v tomto konaní. VI. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 4/ L. B. – neznámy vlastník sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel zástupcovi neznámeho vlastníka – SPF, Búdkova 36, 817 47 Bratislava na č.ú.: P. do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. VII. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.“, pričom v súlade s vyhotovenou zápisnicou z pojednávania konaného dňa 07.12.2022 a s poukazom na vyššie uvedené zrejme chyby v písaní, malo byť správne uvedené: Súd schvaľuje zmier uzavretý stranami sporu v tomto znení: I. Podielové spoluvlastníctvo žalobcu a žalovaných nehnuteľností zapísanej Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m2, druh – zastavané plochy a nádvoria sa zrušuje. II. Nehnuteľnosti zapísané Okresným úradom Martin, katastrálny odbor pre obec a k.ú. I. na LV č. XXXX, pozemok L., parcelné číslo XXXX o výmere XXX m2, druh – zastavané plochy a nádvoria sa stávajú výlučným vlastníctvom A. B., B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/XX, XXX XX D., občan SR. III. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 1/ mesto Vrútky, Námestie S. Zachara 4, 038 61, Vrútky sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel na č. účtu P. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. IV. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 2/ D. I. G., B. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. L. XXXX/XXA, XXX XX I. bez povinnosti výplaty v tomto konaní. V. Žalobca A. B. nadobúda podiel 1/5-iny k celku v predmete sporu na mene žalovanej v rade 3/ A. L., B. L., nar. X.X.XXXX, bytom I. N. XX/X, XXX XX D. bez povinnosti výplaty v tomto konaní. VI. Žalobca A. B. sa zaväzuje zaplatiť žalovanému v rade 4/ L. B. – neznámy vlastník sumu 938 €, ako náhradu za spoluvlastnícky podiel zástupcovi neznámeho vlastníka – SPF, Búdkova 36, 817 47 Bratislava na č.ú.: P. do 30 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia. VII. Žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania“. Súd v písomnom vyhotovení rozsudku opomenul vo výrokovej časti rozsudku uviesť, celý výrok rozhodnutia a zároveň súd zistil chyby v písaní, vo výroku I. a II. tohto rozhodnutia.

Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Nakoľko pri vypracovaní zápisnice o pojednávaní a pri vypracovaní písomného vyhotovenia rozsudku došlo ku zrejším nesprávnostiam a chybám v písaní, súd tak v súlade s vyššie citovaným ustanovením CSP rozhodol o oprave týchto zrejmych nesprávností tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípadom zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 CSP sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.