

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 6Co/865/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3613209492
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislava Marková
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3613209492.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo, IČO: 00 688 185, so sídlom v Partizánskom, Pod Šípkom 1301, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Edit Balážiková, s.r.o. so sídlom v Partizánskom Jesenského 231/5 proti odporcom v 1/ rade Q. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., F.. W. XXX/X, prechodne bytom V., B. R. XXXX/XX a v 2/ rade A. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., F.. W. XXX/X, toho času na neznámom mieste, v konaní zastúpenej opatrovníkom R. E., pracovníčkou R. W. V., o zaplatenie 727,24 Eur s prísl., o späťvzatí návrhu na začatie konania, v senáte jednohlasne, takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Partizánske zo dňa 18. septembra 2014, č.k. 5C/74/2014-46 a konanie z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd uložil odporcom v 1. a 2. rade spoločne zaplatiť navrhovateľovi 727,24 Eur spolu so zmluvnou pokutou 2,5 promile denne zo špecifikovaných súm a náhradu trov konania 225,22 Eur, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Rozhodol tak na základe zmluvy o výkone správy bytového domu zo dňa 10.3.2006, podľa ktorej si odporcovia nesplnili svoje zmluvné povinnosti.

Navrhovateľ podaním z 22. októbra 2014, ktoré došlo okresnému súdu 28. 10.2014, vzal návrh na začatie konania celkom späť, pretože jeho pohľadávka a súčasne aj trovy tohto konania, boli uhradené z výťažku dražby bytu odporcov uskutočnenej po podaní návrhu na začatie konania. Odporca v 1. rade a opatrovníčka odporkyne v 2.rade súhlasili so späťvzatím návrhu.

Podľa ustanovenia § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak s tým druhý účastník nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť po rozhodnutí okresného súdu. So späťvzatím návrhu súhlasili obaja odporcovia, preto v zmysle citovanej úpravy v ustanovení § 208 O.s.p. odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu, rozsudok okresného súdu zrušil a konanie vo veci zastavil.

Trovy konania, ktoré podľa § 146 ods. 2 druhej vety a § 224 ods. 1 O.s.p. by oprávňovali navrhovateľa, boli uspokojené z výťažku z dražby bytu odporcov, navrhovateľ už túto náhradu nežiadal, preto už nebol dôvod na priznanie náhrady trov konania odvolacím súdom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.