

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 6Co/153/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513202361
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8513202361.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobkyne Y. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, J., proti žalovanému Rapid life životná poisťovňa, a.s., Garbiarska 2, Košice, IČO: 31 690 904, v konaní o zrušenie rozhodcovských rozsudkov, o odvolaní žalobkyne proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 5C 40/2013-150 zo dňa 25. 3. 2014 jednohlasne takto

rozhodol:

Z r u š u j e sa rozsudok a vec sa v r a c i a prvostupňovému súdu na ďalšie konanie.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom Okresný súd Stará Ľubovňa (ďalej len „súd prvého stupňa“) žalobu zamietol a vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že v prípade žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku je potrebné vychádzať z toho, že lehota 30 dní na podanie žaloby podľa § 41 ods. 1 zákona č. 244/2002 Z. z. je zachovaná iba v prípade, ak je takáto žaloba súdu v lehote aj doručená, nielen odoslaná na poštovú prepravu. Súd prvého stupňa mal za to, že sa jedná o lehotu hmotnoprávnu.

Žalobkyňa sa podaným návrhom na začatie konania domáhala zrušenia rozhodcovských rozsudkov podľa § 40 ods. 1 písm. j) zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní v spojení s § 41 ods. 1 zák. č. 244/2002 Z.z. o rozhodcovskom konaní. Súd prvého stupňa v prvom rade skúmal, či bol návrh na začatie konania z strany navrhovateľky podaný v zákonom stanovenej lehote 30-tich dní. Dokazovaním bolo v konaní preukázané, že rozhodcovské rozsudky Arbitrážneho súdu Košice sp. zn. 2C/2775/2012, sp. zn. 2C/2783/2012 a sp. zn. 2C/2719/2012, všetky zo dňa 19.1.2012 boli navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 15.4.2013. Návrh na začatie konania podala právna zástupkyňa žalobkyne na pošte dňa 15.5.2013 a tento bol následne dňa 16.5.2013 doručený tunajšiemu súdu.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie žalobkyňa. Navrhla napadnutý rozsudok zrušiť a vrátiť vec súdu I. stupňa na ďalšie konanie, keďže mala za to, že v zmysle § 57 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) bola lehota na podanie žaloby dodržaná.

Odvolací súd preskúmal napadnutý rozsudok prvostupňového súdu spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo podľa zásad upravených v ust. § 212 O.s.p., bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie žalobkyne je dôvodné.

Podľa § 41 ods. 1 veta prvá zákona č. 244/2002 Z. z. o rozhodcovskom konaní žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku možno podať v lehote 30 dní odo dňa doručenia rozhodcovského rozsudku účastníkovi rozhodcovského konania, ktorý podáva žalobu o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

Podľa § 51 ods. 1 zákona č. 244/2002 Z. z. na vecnú a miestnu príslušnosť súdov a na konanie pred nimi sa vzťahujú ustanovenia všeobecného predpisu o konaní pred súdmi.

Všeobecným predpisom v konaní pred súdmi je Občiansky súdny poriadok.

Pre počítanie času predmetnej lehoty, ako správne uviedla žalobkyňa vo svojom odvolaní, platí ust. § 57 ods. 3 O.s.p., podľa ktorého je lehota zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

Odvolací súd konštatuje, že predmetná lehota na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku súdom je svojou povahou lehotou procesnoprávnou, ktorá sa vzťahuje na procesný úkon urobený podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona o rozhodcovskom konaní s podpornou platnosťou ustanovení O.s.p.

V posudzovanom prípade boli predmetné rozhodcovské rozsudky žalobkyni doručené dňa 15. 4. 2013 a lehota na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku podľa ust. § 57 ods. 1 O.s.p. začala plynúť od 16. 4. 2013 a uplynula dňa 15. 5. 2015. Keďže žalobkyňa odovzdala dňa 15. 5. 2013 žalobu o zrušenie rozhodcovských rozsudkov na poštovú prepravu, túto podala v posledný deň lehoty.

Prvostupňový súd teda nesprávne právne vec posúdil vo vzťahu k posúdeniu otázky lehoty na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovského rozsudku.

Prvostupňový súd nesprávne právne vec posúdil tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu, preto prijal nesprávny právny záver pri riešení otázky počítania lehoty na podanie žaloby o zrušenie rozhodcovských rozsudkov. Z týchto dôvodov odvolací súd v zmysle ust. § 221 ods. 1 písm. h) O.s.p. napadnutý rozsudok zrušil a vrátil vec súdu prvého stupňa na ďalšie konanie (§ 221 ods. 2 O.s.p.). V konečnom rozhodnutí o vec rozhodne súd prvého stupňa aj o trovách tohto odvolacieho konania (§ 224 ods. 3 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.