

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7T/47/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010705
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 07. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123010705.6

Uznesenie

3 7T/47/2023

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc samosudcom JUDr. Barbarou Hollou Sopkovou, dňa 08. 07. 2024 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

3 7T/47/2023

I.

Podľa § 283 ods. 3 Trestného poriadku p o k r a č u j e v trestnom stíhaní obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX v B., okres Stará Ľubovňa, naposledy trvale bydliskom C. XXX/XX, D. – E., F. G., ktorý zomrel dňa XX. XX. XXXX, vedené na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 7T/47/2023, pretože odpadol dôvod, pre ktorý bolo trestné stíhanie prerušené.

II.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa trestné stíhanie obvineného A. B., nar. XX. XX. XXXX v B., okres Stará Ľubovňa, naposledy trvale bydliskom C. XXX/XX, D. – E., okres Zvolen, ktorý zomrel dňa XX. XX. XXXX, pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) ods. 4 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

ako univerzálny bankár OTP Banky Slovensko, Regionálneho retailového a Micro centra Stred, Nám. SNP 15, Banská Bystrica, s prideleným osobným číslom – ID 908, bez prítomnosti klientov v pobočke banky v Banskej Bystrici ale aj v iných pobočkách banky na území Slovenskej republiky vykonal v období od 13. 02. 2007 do 29. 11. 2019 v informačnom systéme OTP Banky Slovensko Profile/IBS celkom 363 podvodných zmenárenských operácií tak, že počas zmenárenských operácií na viacerých pobočkách F. H. D. v INS úmyselne upravoval zmenárenský kurz v neprospech F. H. D., ktorý bol do IB OTP Banky Slovensko automaticky doťahovaný z aktuálneho kurzového lístka tým, že posúval desatinnú čiarku v údaji o výmennom kurze smerom doľava alebo smerom doprava, čím vytvoril kurzový rozdiel vo výške najmenej 612 321,38 Eur, ktorý po častiach hotovostne vyberať, alebo mal za týmto účelom vytvorený systém spriaznených účtov vkladných knižiek, minimálne bankové účty IBAN: D. XXXX XXXX XXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a IBAN: D. XXXX XXX XXXX XXXX XXXX, kam tento zisk vo forme finančných prostriedkov zasielal bez vedomosti ich majiteľov a následne tieto finančné prostriedky vyberal a vkladal v hotovosti resp. prostredníctvom vkladových bankomatov alebo bezhotovostne na svoj bankový účet IBAN: D. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorého je jediným majiteľom, a takto získané finančné prostriedky použil pre svoju potrebu, čím spoločnosti OTP Banka Slovensko, a. s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916, právny nástupca Československá

obchodný banka, a. s., so sídlom Žižkova 11, Bratislava, IČO: 36 854 140, spôsobil škodu vo výške najmenej 612 321,38 Eur, z a s t a v u j e.

o d ô v o d n e n i e :

2 7 T / 4 7 / 2 0 2 3

Prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica dňa 31. 07. 2023 podal obžalobu sp. zn. 1 Kv 27/20/6600 – 107 v trestnej veci obv. A. B. pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c) ods. 4 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Súd vo veci vytýčil termín hlavného pojednávania na deň 16. 01. 2024. Dňa 10. 11. 2023 bolo súdu doručené stanovisko obhajcu obžalovaného, v ktorom (okrem iného) uvádza, že zdravotný stav obvineného je zlý, obvinený je ťažko chorý, imobilný, odkázaný na starostlivosť tretích osôb; zlepšenie zdravotného stavu je vylúčené, skôr možno očakávať zhoršenie, pričom (o. i.) navrhol do konania pribrať znalca za účelom zistenia, či obvineného pre zlý zdravotný stav možno postaviť pred súd. Pripojil i lekársku správu. Uviedol tiež, že obžalovaný nesúhlasí s vykonaním hlavného pojednávania v jeho neprítomnosti.

Z dôvodu zvolenia správneho procesného postupu súd emailom kontaktoval znalca z odboru Zdravotníctvo a farmácia odvetvie Všeobecné lekárstvo MUDr. Moniku Paluškovú, PhD., MPH, MBA, LL. M. s dopytom, či je možné pre znalca v odvetví všeobecného lekárstva zodpovedať otázku, či je pre aktuálny zdravotný stav obžalovaného tohto možné postaviť pred súd. Znalec vo svojej odpovedi zo dňa 06. 02. 2024 uviedol, že táto otázka, pokiaľ je obvinený práceneschopný, nie je predmetom znaleckého dokazovania; zodpovie na ňu ošetrojúci lekár v príslušnom špecializačnom odbore, s ktorým súvisí ochorenie, pre ktoré je pacient liečený.

Na výzvu súdu obhajca zaslal súdu súhlas obvineného s nahliadnutím do jeho zdravotnej dokumentácie a uviedol, že obvinený je uznaný ako invalid s mierou invalidity 100%, t. j. je trvale práceneschopný, o čom predložil lekársky posudok ÚPSVaR Zvolen sp. zn.: ZV1/KP/SOC/2021/38264 zo dňa 15. 02. 2021 a rozhodnutie ÚPSVaR Zvolen sp. zn.: ZV1/KP/SOC/2021/38264 – 3 zo dňa 16. 02. 2021. Uviedol tiež, že vystavovať osobitnú PN pre osobu trvale práceneschopnú nie je možné, pretože táto osoba je práceneschopná nepretržite. Zároveň označil všeobecného lekára obžalovaného, ako i lekárov špecialistov.

Súd sa obrátil na označených lekárov s výzvou na oznámenie, či je obžalovaný vzhľadom na svoj aktuálny zdravotný stav schopný zúčastniť sa hlavného pojednávania, a ak áno, za akých podmienok a ak nie, či je možné predpokladať zlepšenie jeho zdravotného stavu v budúcnosti.

Z oznámenia A. I. H., psychiatricky obžalovaného vyplýva, že tento nie je schopný výsluchu na pojednávaní. V súčasnej dobe neodporúča, aby sa zúčastnil pojednávania z dôvodu nepriaznivého psychického ako aj somatického stavu (vzhľadom aj na progresiu základného onkologického ochorenia).

Z odpovede z Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica je zrejmé, že obžalovaný je cestou Onkologickej kliniky SZU v liečbe pre karcinóm prostaty IV. kl. štádium (diseminovaný skelet, pečeň, pľúca, mozog). Naposledy bol na kontrole 26. 02. 2024, kedy bolo v pláne podanie cyklu paliatívnej chemoterapie v režime Mitoxantron. Pacient prišiel klinicky výrazne zhoršený (t. č. výkonnostný stav ECOG 3-4), zvýraznená slabosť, prišiel na vozíku. Z dôvodu klinického stavu a komplikácií pridružených pri základnom ochorení mu nebola podaná chemoterapia. Vzhľadom na uvedené, vychádzajúc z posledného vyšetrenia na ambulancii nie sú presvedčení o tom, že pacient je schopný sa zúčastniť pojednávania. Z dôvodu progredujúceho malígneho ochorenia a vyčerpaných možností liečby nepredpokladajú výrazné zlepšenie stavu.

Z lekárskej správy – nálezu z neurologickej ambulancie A. A. I. vyplýva, že u pacienta progreduje zhoršovanie chôdze s permanentnou bolesťou chrbtice pri mts skeletu pri základnom ochorení. Pacient

nie je schopný zúčastniť sa pojednávania a vzhľadom na progresiu a prognózu onkologického ochorenia nebude schopný akejkolvek záťaže (chôdza, výsluch).

V dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu obvineného súd trestné stíhanie uznesením sp. zn. 7T/47/2023 zo dňa 28. 03. 2024 prerušil.

Dňa 17. 06. 2024 bolo súdu doručené podanie obhajcu, ktorého obsahom bol úmrtý list obvineného a oznámenie obhajcu, že jeho klient umrel.

Z úmrtého listu vyplýva, že A. B. zomrel dňa XX. XX. XXXX na Sliaci.

Podľa § 283 ods. 1 Trestného poriadku súd preruší trestné stíhanie, ak zistí na hlavnom pojednávaní, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 228 ods. 2, § 241 ods. 3 alebo § 244 ods. 4, alebo môže prerušiť trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 228 ods. 3.

Podľa § 283 ods. 3 Trestného poriadku, ak odpadne dôvod prerušenia, súd v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku, ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods. 1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Poznajúc uvedené, aby bolo možné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania, musel zároveň rozhodnúť aj o pokračovaní (výrok I.) a následne (výrokom II.) vzhľadom na úmrtie obžalovaného možno konštatovať, že nie je možné v trestnom stíhaní ďalej pokračovať, preto súd rozhodol týmto uznesením aj o zastavení trestného konania.

Poučenie:

2 7T/47/2023

Proti výroku o pokračovaní v trestnom stíhaní (výrok I.) nie je prípustná sťažnosť.

Proti výroku o zastavení trestného stíhania (výrok II.) je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.