

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 19P/34/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3822202711  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Macková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3822202711.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou JUDr. Ivanou Mackovou, vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1/ R. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. C. 3, 2/ I. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom H. C. 3, 3/ R. D., nar. X.X.XXXX, trvale bytom H. C. 3, všetky zastúpené M. práce, sociálnych vecí a rodiny N., deti rodičov: matka K. D., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom H. C. 3, zast. JUDr. Ivanou Magdolenovou Juríkovou, advokátkou so sídlom Hrnčiarikova 1/B, Partizánske a otec S. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XX, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Zuzana Čížová, s.r.o., IČO: 36 789 925, so sídlom J. Jesenského 69, Bánovce nad Bebravou, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje dohodu rodičov o úprave vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom a styku otca s maloletými deťmi v nasledovnom znení:

Otec maloletých detí sa zaväzuje platiť výživné na maloletú R. D. vo výške 110 eur, na maloletého I. D. vo výške 70 eur a na maloletého R. D. vo výške 70 eur mesačne, vždy do 25 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, počnúc dňom 01.11.2022.

Zameškané výživné na maloleté deti za obdobie od 01.11.2022 do 31.12.2022 celkom v sume 100 eur sa otec zaväzuje splácať v mesačných splátkach v sume po 20,- eur spolu s bežným výživným s účinnosťou od mesiaca január 2023, pod následkom straty výhody poskytnutých splátok pri vynechaní jednej mesačnej splátky.

Styk otca s maloletými deťmi sa neupravuje.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/81/2013-134 zo dňa 11.05.2015 v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi a rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17P/4/2020-39 zo dňa 22.06.2020 v časti úpravy vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Matka navrhla súdu upraviť styk otca s deťmi a zvýšiť otcovu vyživovaciu povinnosť k deťom. Rodičia sa na zmene úpravy rodičovských práv a povinností ohľadom styku otca s deťmi a zvýšenia jeho vyživovacej povinnosti dohodli a dohodu navrhli schváliť.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže všetci účastníci sa po vyhlásení rozsudku na pojednávaní vzdali odvolania

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nemožno podať odvolanie, pretože účastníci sa odvolania po vyhlásení rozsudku vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi v zápisnici o pojednávaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku, alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.