

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 8Er/197/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8517202146  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 01. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Mašlárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8517202146.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: JUDr. Jaroslav Jakubčo , PhD., so sídlom kancelárie Horné záhrady 2, 97401 Banská Bystrica, správca konkurznej podstaty úpadcu SilverSide, a. s. v konkurze, Plynárenská 7/B, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 50 052 560 proti povinným: 1. A. B., nar. XX.X.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX C., 2. A. B., nar. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX C., v konaní o vymoženie 400,86 eur so prísl. a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 30.3.2017 a exekučného titulu – rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 5C/181/2014 zo dňa 16.6.2016, požiadal súdny exekútor tunajší súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni, č.k. 8Er/197/2017-23 zo dňa 22.10.2019 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13.11.2019.

Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z. z. a súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „EP“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

Podľa § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.03.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie v súlade s § 44 ods. 4 EP v znení účinnom do 31.03.2017 zastavil.

Podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodnej aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhá veta EP v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor bol vyzvaný, aby súdu uviedol, či si uplatňuje trovy exekučného konania a ak áno, aby ich špecifikáciu doručil súdu v lehote 15 dní. Zároveň bol poučený, že ak v stanovenej lehote trovy exekučného konania nevyčíslil, súd bude mať za to, že si trovy konania neuplatňuje. Predmetná výzva bola súdnemu exekútorovi doručená dňa 24.4.2020. Súdny exekútor doposiaľ na predmetnú výzvu nereagoval a trovy exekúcie nevyčíslil. Nakoľko si trovy konania súdny exekútor v stanovenej lehote nevyčíslil, má súd za to, že si ich neuplatňuje.

O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 200 ods. 5 EP v znení účinnom do 31.3.2017 tak, že súdnemu exekútorovi trovy nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 250 ods. 2 CSP).