

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12P/56/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314210895
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314210895.3

Rozhodnutie

Okresný súd Levice vo veci starostlivosti o maloleté deti : A. bytom u matky, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, deti rodičov: A. o úpravu styku otca s maloletými deťmi, sudkyňou JUDr. Miriam Pintovou, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu v tomto znení:

Otec je oprávnený sa s mal. deťmi A. stretávať každý nepárny týždeň od soboty uvedeného týždňa od 9.00 hod. do nedele toho istého týždňa do 12.00 hod, každý nepárny rok od Veľkonočného piatku od 17.00 hod. do Veľkonočného pondelka do 17.00 hod., každoročne cez letné prázdniny - tretí týždeň v mesiaci júl od pondelka uvedeného týždňa od 9.00 hod. do nedele toho istého týždňa do 17.00 hod., každoročne v mesiaci august tretí týždeň v mesiaci od pondelka uvedeného týždňa od 9.00 hod. do nedele toho istého týždňa do 17.00 hod., každý páry kal. rok od 28.12. od 9.00 hod. do 2.1. nasl. kalendárneho roka do 17.00 hod. , každý nepárny kal. rok od 23.12. od 9.00 hod. do 28.12. do 17.00 hod.

Matka sa zaväzuje v uvedených termínoch riadne deti pripraviť a odovzdať deti otcovi pred bytom matky a otec sa zaväzuje v uvedených termínoch prevziať mal. deti pred bytom matky a tiež odovzdať mal. deti matke pred jej bytom v stanovených termínoch.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletých detí návrhom zo dňa 13.5.2014 žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní upravil jeho styk s maloletou A. z dôvodu, že manželstvo rodičov mal. detí bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 10P /149/2013 - 43 ktorým rozsudkom mal. deti A. pochádzajúce z manželstva boli na čas po rozvode zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu mal A.

12P / 56/2014

sumou 90 eur mesačne a na výživu mal. K. sumou 70 eur mesačne. Na čas po rozvode nebol upravený jeho styk s mal. deťmi na čas po rozvode z dôvodu, že v čase rozvodového konania sa vedel s matkou detí o realizácii styku dohodnúť, avšak následne došlo v jeho stretávaní s mal. deťmi k problémom a z tohto dôvodu žiadal, aby súd upravil styk otca s mal. deťmi, ktorý návrh rozsahu úpravy styku špecifikoval v písomnom návrhu.

Na pojednávaní dňa 26.11.2014 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu.

Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine Rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine Rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 25 ods. 1 Zákona o rodine Rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvode.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku .

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa výslovne vzdali odvolania.