

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/1434/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914203315  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6914203315.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľky: P. D., rod. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. X. XXX, proti odporcovi: T. M., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX O. O., o určenie otcovstva a úpravu práv a povinností k maloletej H. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. X. XXX, zastúpenej Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v H. X., ako kolíznym opatrovníkom, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Okresného súdu Rimavská Sobota č.k. 14C/77/2014-38 zo dňa 22.09.2014, takto

### rozhodol:

Odvolanie navrhovateľky **o d m i e t a .**

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom okresný súd určil, že odporca je otcom maloletej H. D., nar. XX.XX.XXXX, pochádzajúcej z matky - navrhovateľky. Maloletú H. zveril do osobnej starostlivosti navrhovateľky, ktorá bude maloletú zastupovať a spravovať jej majetok. Odporcovi uložil súd povinnosť prispievať na výživu maloletej H. sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne (v súčasnosti vo výške 27,13 Eur mesačne) od 01.03.2014, vždy najneskôr do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám navrhovateľky s tým, že zaostalé výživné za obdobie od 01.03.2014 do 31.08.2014 vo výške 162,78 Eur je odporca povinný uhradiť k rukám navrhovateľky v splátkach vo výške po 15,- Eur mesačne popri bežnom výživnom v lehotách splatnosti bežného výživného. Návrh navrhovateľky v časti týkajúcej sa určenia vyživovacej povinnosti odporcu na maloletú H. za obdobie od 10.07.2011 do 28.02.2014 zamietol. Súd ďalej určil, že priezvisko maloletej H. je „M.“. Pokiaľ išlo o trovy účastníkov konania súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Odporcu súd posledným výrokom zaviazal povinnosťou zaplatiť štátu na účet okresného súdu súdny poplatok vo výške 66,- Eur do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku

Proti rozsudku okresného súdu podala odvolanie navrhovateľka.

Krajský súd ako súd odvolací skúmal, či v danom prípade boli splnené podmienky odvolacieho konania, teda či odvolanie bolo podané na to oprávnenou osobou, včas a proti rozhodnutiu, proti ktorému je odvolanie prípustné.

Je nesporné, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozsudku okresného súdu ako účastník konania a proti rozhodnutiu, proti ktorému je odvolanie prípustné. Ďalej však krajský súd skúmal, či odvolanie zo strany navrhovateľky proti rozsudku okresného súdu bolo podané včas, teda v zákonom určenej lehote na podanie odvolania.

Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že rozsudok Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 22.09.2014 č.k. 14C/77/2014-38 bol doručený navrhovateľke dňa 13.10.2014 a odporcovi taktiež dňa 13.10.2014.

Odvolanie vypracovala navrhovateľka dňa 27.10.2014, teda včas, avšak toto podala osobne na súd až dňa 30.10.2014.

V zmysle ustanovenia § 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ako vyplýva z obsahu spisu, tak rozsudok okresného súdu bol doručený navrhovateľke dňa 13.10.2014. Dňom 14.10.2014 začala navrhovateľke plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania proti rozsudku okresného súdu. Lehota na podanie odvolania navrhovateľke uplynula dňa 28.10.2014. Odvolanie však podala osobne na súde až dňa 30.10.2014, teda po uplynutí 15-dňovej lehoty na podanie odvolania proti rozsudku okresného súdu.

Podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Vzhľadom na to, že navrhovateľka podala odvolanie proti rozsudku okresného súdu po uplynutí zákonnej lehoty na podanie odvolania, teda oneskorene, bol daný dôvod na postup podľa ustanovenia § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., teda na odmietnutie odvolania navrhovateľky.

Z vyššie uvedených dôvodov preto krajský súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.