

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614203351
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614203351.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v právnej veci navrhovateľa D., zastúpený opatrovníčkou G. proti odporcovi Y., o písomnom podaní navrhovateľa doručenom súdu dňa 14.06.2013

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Navrhovateľ **n e m á** právo na náhradu trov konania

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 14.06.2013 doručil navrhovateľ Okresnému súdu Malacky neúplné písomné podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania o zníženie výživného na plnoletého syna.

Súd skúmajúc zákonom predpísané náležitosti pre návrh na začatie konania dospel k záveru, že písomné podanie navrhovateľa nie je úplné, preto postupujúc podľa § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 6C/183/2014 - 5 zo dňa 10.04.2014, aby podanie v lehote 15 - tich dní odo dňa doručenia uznesenia doplnil. Navrhovateľ uznesenie prevzal dňa 15.10.2014 prostredníctvom opatrovníčky ustanovenej mu z dôvodu neznámeho pobytu. Navrhovateľ podanie v stanovenej lehote, ktorá márne uplynula dňa 30.10.2014, nedoplnil.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., k účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Keďže navrhovateľ nedoplnil podanie v lehote určenej súdom a v rozsahu uvedenom v uznesení č. k. 6C/183/2014 - 5 zo dňa 10.04.2014 súd s poukazom na § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Bratislave (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).