

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6P/28/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714212171  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714212171.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. A., nar. XX.XX.XXXX, maloletú P. A., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov - matky P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, S. C., a otca P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, S. C., a maloletú B. S., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky P. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, S. C., a otca B. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T., A. E. XXX/XX, všetky deti t. č. v ústavnej starostlivosti F. F. N. A., V. XX, o návrhu na zrušenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd **zrušuje** predbežné opatrenie vydané uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 8P/21/2014-12 dňa 12. júna 2014.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd Zvolen uznesením 8P/21/2014-12 zo dňa 12. 06. 2014, právoplatným 25. 07. 2014 nariadil predbežným opatrením umiestnenie mal. P. A., nar. XX. XX. XXXX, mal. P. A.E., nar. XX. XX. XXXX a mal. B. S., nar. XX. XX. XXXX do ústavnej starostlivosti do F. F. M. N. A., V. XX. Uznesenie bolo vykonateľné dňom jeho nariadenia.

Písomným podaním zo dňa 15. 08. 2014 P. a P. A. požiadali súd o zrušenie predbežného opatrenia vzhľadom k tomu, že už pominul dôvod umiestnenia maloletých detí v detskom domove, pretože obaja rodičia (na základe intenzívnej a reálnej súčinnosti s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny - kuratelou v Krupine a sociálnymi pracovníkmi detského domova) vytvorili vhodné a štandardné prostredie pre maloleté deti, pričom vyslovili presvedčenie, že po prijatých opatreniach zameraných na intenzívnu sanáciu rodiny a posilňovanie citovej väzby maloletých detí s rodičmi, sú schopní zabezpečiť deťom náležitú starostlivosť a postarať sa o ich zdravý psychický a fyzický vývoj.

Uvedené skutočnosti súdu potvrdili kolízny opatrovník, pracovníčka F. F. N. A. p. V.. K. G. a sociálny pracovník Obecného úradu v S. C. p. J.. V. K..

Podľa § 75 ods. 6 OSP, súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 prvá veta OSP, o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b/ OSP, predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd.

Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia neviedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti.

Podľa § 55 ods. 2 Zákona o rodine, ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti.

S poukazom na zhora citované zákonné ustanovenia, predovšetkým na § 55 ods. 2 vety druhej Zákona o rodine; ako aj vzhľadom na zadovážené správy od kolízneho opatrovníka, pracovníka detského domova a sociálneho pracovníka Obecného úradu v S. C. súd dospel k záveru, že v súčasnosti už nie je dôvod ústavného umiestnenia maloletých detí v detskom domove, preto návrhu vyhovel a ústavnú starostlivosť nariadenú dňa 12. júna 2014 zrušil.

Vzhľadom k tomu, že predmetné konanie je vecne oslobodené od platenia súdneho poplatku, súd o trovách konania rozhodol tak, ako to vyplýva z druhej časti výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Banskej Bystrici a to písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Pretože po vyhlásení uznesenia, jeho odôvodnení a poučení o možnosti podať opravný prostriedok, účastníci zhodne uviedli, že sa práva odvolania vzdávajú, nadobudne uznesenie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.