

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 4Ps/4/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6414211798  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Spurný  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6414211798.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom sudcom JUDr. Ivanom Spurným v opatrovnickej veci opatrovanca (pozbaveného): R. L., rodné číslo: XXXXXXXXX, bytom V. T. XXX, XXX XX K. zastúpená opatrovníkom: J. L., nar. X.X.XXXX, bytom V. T. XXX, XXX XX K., o schválenie právneho úkonu urobeného za opatrovanca (pozbaveného) opatrovníkom, takto

### rozhodol:

S c h v a ľ u j e právny úkon, ktorý v mene opatrovanca - pozbaveného: R. L., rodné číslo: XXXXXXXXX, urobil opatrovník J. L., nar. X.X.XXXX, bytom V. T. XXX, XXX XX K., a to uzavretie Zmluvy o bezodplatnom prevode cenných papierov dňa 23.9.2014 v Žiari nad Hronom evidovaných na účte majiteľa zaknihovaných cenných papierov vedenom v evidencii Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s. so sídlom Ul. 29. Augusta 1/A, 814 80 Bratislava medzi prevodcom: R. L., rodné číslo: XXXXXXXXX, bytom V. T. XXX, XXX XX K. a nadobúdateľom : Fond národného majetku Slovenskej republiky so sídlom Trnavská cesta 100, 821 01 Bratislava, IČO: 17 333 768, na základe ktorej prevodca prevádza bezodplatne na nadobúdateľa a nadobúdateľ prijíma do svojho vlastníctva cenné papiere podľa nasledovnej špecifikácie na účte XXXXXXXXXXXX: Por. číslo /a : 1/a, ISIN SK XXXXXXXXXXXX, druh CP: akcia kmeňová, 20 kusov akcií emitenta CREDIT- FOND investičný Fond a.s. , IČO: 0030416868 , ISIN CS0005045152 v menovitej hodnote 33,193919 € za akciu ako aj úkon spojený s prevodom cenných papierov- zrušenie účtu v evidencii CDCP číslo účtu: XXXXXXXXXXXX.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ, opatrovník nesvojprávnej R. L. na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 7Ps1/2013-45 zo dňa 16.6.2014 právoplatného dňa 25.7.2014, podal dňa 03.10.2014 na Okresný súd Žiar nad Hronom návrh na schválenie právneho úkonu urobeného za opatrovanca a to zmluvu o bezodplatnom prevode cenných papierov špecifikovanú vo výroku.

Súd vo veci podľa ustanovenia § 115a ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej aj „OSP“) rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 26 Občianskeho zákonníka (ďalej aj „OZ“), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

Podľa § 27 ods. 2 OZ, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorého súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorého spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

Podľa § 28 OZ, ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 OSP, ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Podľa § 193 OSP, ustanovenia § 176 až 180 platia obdobne.

Súd z návrhu na schválenie právneho úkonu, zmluvy o bezodplatnom prevode cenných papierov, ďalších listinných dôkazov priložených k návrhu a údajov obchodného registra dostupných na internete zistil, že

zmluvou o bezodplatnom prevode cenných papierov sa prevádzajú cenné papiere - akcie, ktoré sú bez hodnoty a teda bezodplatný prevod týchto akcií na Fond národného majetku Slovenskej republiky je v záujme opatrovanca (pozbaveného) a preto právny úkon schválil.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici, a to v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám, uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci,

pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zák. č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.