

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 20C/253/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114218696  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114218696.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľa: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, Košice, IČO: 36 570 460, proti odporcovi: H. D., S.. XX.XX.XXXX, M. J.R. X, o splnenie povinnosti zo zmluvy, takto

### rozhodol:

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

III. V r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 92,80 eura prostredníctvom príslušného daňového úradu, po právoplatnosti uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 2.7.2014 domáhal sa navrhovateľ vydania rozkazu na plnenie, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť zriadiť k domu so súpisným číslom X stojacom na parcele CKN č. XX, vedenom na LV č. XXX, k.ú. J.y vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu v Obci J. na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne, aby odoberal pitnú vodu z verejného vodovodu a nahradil navrhovateľovi trovy konania vo výške 99,50,- Eur, alebo aby v lehote 15 dní od doručenia tohto rozkazu na plnenie podal odôvodnený odpor na tomto súde. Navrhovateľ zaplatil za návrh súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

Okresný súd Prešov vyhovel návrhu navrhovateľa a dňa 25.07.2014 vydal rozkaz na plnenie č.k. 20C/253/2014-7, proti ktorému podal dňa 13.8.2014 odporca odpor.

Písomným podaním zo dňa 19.11.2014, doručeným súdu dňa 20.11.2014, vzal navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie bez udania dôvodu.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V danej veci súd konanie zastavil podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p.. K späťvzatiu návrhu došlo ešte pred začatím pojednávania, a preto súhlas odporcu na zastavenie konania nebol potrebný.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie

alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť ( preplatok ) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 €. Ak sa návrh vzal späť pre zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu ( sídla ) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Vzhľadom nato, že súd konanie zastavil pred prvým pojednávaním a navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 €, súd postupoval v zmysle § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb., rozhodol o vrátení kráteného súdneho poplatku vo výške 92,80 Eur.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p., podľa ktorého, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľ späťvzatím návrhu na začatie konania z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, odporcovi však žiadne preukázateľné trovy konania v súvislosti s predmetnou právnou vecou nevznikli, preto mu súd ich náhradu ani nepriznával.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.