

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 18P/72/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114218954  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Zdenka Zamecová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114218954.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou Zdenkou Zamecovou, vo veci starostlivosti o maloletého A. A., nar. XX.X.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: M. A., nar. XX.X.XXXX, bytom K., t.č. K. XX, M. A., nar. X.X.XXXX, bytom K. X, t.č. K. XX, o návrhu navrhovateľa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, o zverenie do náhradnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

Súd nariaďuje nad mal. A. A., nar. XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť v V. Matka maloletého je povinná platiť na výživu maloletého A. sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca dopredu V., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Otec maloletého je povinný platiť na výživu maloletého A. sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15. dňa každého mesiaca dopredu V., s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Súd určuje matke a otcovi maloletého A. lehotu 6 mesiacov na úpravu rodinných a sociálnych pomerov, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 18P/72/2014-1 zo dňa 2.9.2014 súd začal konanie o zverenie mal. A. A., nar. XX.X.XXXX do náhradnej starostlivosti.

Uznesením Okresného súdu Trnava č.k. 18PPOm/1/2014 zo dňa 15.7.2014 bol mal. A. A. dočasne zverený do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do V.. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 31.7.2014.

Kolíznym opatrovníkom žiadal, aby súd nad mal. Sebastianom nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Detskom domove E., K. XX, E. a súčasne, aby súd určil vyživovaciu povinnosť rodičov k mal. vo výške 30 % sumy životného minima a aby súd určil rodičom lehotu na úpravu pomerov 6 mesiacov. Nariadenia ústavnej starostlivosti sa domáhal z dôvodu, že rodičia v súčasnej dobe nemajú vytvorené podmienky na to, aby mal. zabezpečili riadnu výchovu a starostlivosť, obidvaja žijú v súčasnej dobe v nevyhovujúcich bytových podmienkach. Matka v súčasnej dobe žije v nevyhovujúcich podmienkach v obci K., znova má problémy s alkoholom.

Otec mal. s nariadením ústavnej starostlivosti súhlasil, vyjadril sa, že teraz žije s priateľkou a s jej deťmi v obci R. v podnájme, hodľajú sa presťahovať do E. do sociálneho bytu a následne požiadať o zverenie mal. do svojej starostlivosti. Bol ochotný prispievať na výživu mal. výživným vo výške 30 % zo sumy

životného minima, nie vyšším výživným z dôvodu, že má ešte vyživovaciu povinnosť k dvom mal. deťom. Jeho zárobok sa v súčasnej dobe pohybuje okolo 500 eur mesačne.

V zmysle § 101 ods. 2 O.s.p. pojednával súd v neprítomnosti matky, ktorá sa na pojednávanie napriek riadne vykázanému predvolaniu bez ospravedlnenia nedostavila.

Podľa ustanovenia § 54 ods. 2 Zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa, ods. 4 súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná, ods. 5 súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

Podľa ustanovenia § 55 ods. 2 Zákona o rodine ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší.

Podľa ustanovenia § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť, ods. 2 obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov, ods. 3 každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ods. 4 pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, ods. 5 pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa ustanovenia § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa ustanovenia § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery, ods. 3 pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov; ods. 3 pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Vzhľadom na zistený skutkový stav s poukazom na citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, keď mal preukázané, že rodičia mal. nemajú v súčasnej

dobe vytvorené podmienky pre to, aby mohli mať mal. vo svojej starostlivosti, keď im súčasne určil lehotu 6 mesiacov na úpravu rodinných a sociálnych pomerov.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha.