

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5C/13/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5613212545  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 11. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Magdaléna Andreánska  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5613212545.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, IČO: 35 831 154, právne zastúpeného: JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, proti žalovanej: N. Š., A.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Q. D. P., F. X, o splnenie povinnosti zaplatiť sumu 1.987,70 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21. 10. 2014, č. k. 5C/13/2014-100 sa v prvom výroku o p r a v u j e tak, že správne znie:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 1.626,63 eur, úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 539,48 eur od 09. 03. 2013 do zaplataenia, trovy právneho zastúpenia vo výške 213,94 eur a iné trovy konania vo výške 119,- eur, tieto na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Jána Šoltésa, advokáta so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8, a to mesačnými splátkami vo výške 50 eur, splatné vždy do 25. dňa kalendárneho mesiaca vopred, počnúc kalendárnym mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

### odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 21. 10. 2014, č. k. 5C/13/2014-100 v prvom výroku došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže nie je uvedené miesto platenia trov konania.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Pri písomnom vyhotovení uvedeného rozhodnutia došlo vo výroku rozsudku k zrejmej nesprávnosti, keďže v ňom absentuje označenie miesta platenia trov konania priznaných žalobcovi. Nesprávnosť je zrejmalá, pretože zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 21. 10. 2014, ako aj z odôvodnenia písomného vyhotovenia rozsudku vyplýva, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi priznané trovy konania vrátane trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu žalobcu JUDr. Jána Šoltésa, advokáta so sídlom v Bratislave, Karadžičova 8. Z vyššie uvedených dôvodov súd vykonal opravu týmto opravným uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 prvej a druhej vety OSP, proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.